

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 35 (103)
28 АВГУСТА 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ФИЛИАЛЫ РПЦ Н.П. Баранова, «Трудовая Россия», г. Куйбышев
ТВОРИВШИЕ ВОЙНУ МИРА НЕ ПРИНЕСУТ Елена Громова, Дамаск
ПРИВАТИЗИРОВАННАЯ ЦЕРКОВЬ Г.С. Широкалова

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
НЕ ПРОГЛАТЫВАЙТЕ БУКВЫ! А.М. Афанасьев

ПОЛИТИКА

ДЕМОКРАТИЯ
СВОБОДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА Геннадий Дубовой
ТРЕТЬЯ СИЛА – БУДУЩЕЕ РОССИИ А.И. Суханов

ОБЩЕСТВО

НЕЮБИЛЕЙНЫЕ ЗАМЕТКИ В СВЯЗИ С ОДНИМ ЮБИЛЕЕМ Сергей Ермолин

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ? Ю.И. МУХИН
НЕУД С МИНУСОМ putnik1.livejournal.com

ИСТОРИЯ

ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ
ДОКУМЕНТЫ И. СТАЛИН, «Правда», 26 (13) января 1918 г.

ИТАР-ТАСС

НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР Василий Головин
УМОМ РОССИЙСКИХ НЕ ПОНЯТЬ Павел Ваничкин
МНЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА Илья Дмитричев
ВСЕМИРНЫЕ ХОРОВЫЕ ИГРЫ Дмитрий Злодоров
НА ДНЕСТРЕ
СИДИ И ПОМАЛКИВАЙ, РОССИЯ!
ПОКА ЛЬЕТСЯ КРОВЬ Дмитрий Зеленин
ВОВРЕМЯ ВСТУПАЕМ Андрей Шитов
ЮЖНЫЙ МАРШРУТ Дмитрий Карманов
ЭТО АГРЕССИЯ Алан Бадов
ГОТОВЯТ НАПАДЕНИЕ Юрий Михайленко
ЗАБОТА О БУДУЩЕМ Юрий Денисович

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

С ФРАНЦУЗСКИМ АКЦЕНТОМ ИЛИ С АНТИРОССИЙСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ? А.Н. МАСЛЕННИКОВ, №20, 2009 г.
КАКАЯ МЕДИЦИНА НУЖНА НАРОДУ? В. СТАХОВ, кандидат филологических наук, заслуженный работник культуры России, №48, 2003 г.
КУРС РУБЛЯ Владимир КНЯЗЕВ, №12, 2005

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ФИЛИАЛЫ РПЦ

Конституция, ст.15: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

УПК, ст.1: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» принят 25 июля 2002 года. 10 января 2003 года президент Путин подписал Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, в которой дано совсем другое определение экстремизма: «"экстремизм" – какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемое в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон». То есть никакие книги, статьи, фильмы и прочее не могут быть «экстремизмом»...

На сегодняшний день в Российской Федерации есть огромное количество незаконно репрессированных по политическим мотивам.

20 апреля я отправила Генеральному прокурору заявление.

Я требую от прокурора:

1. Привлечь к уголовной ответственности судью Третьякову К.М. по ст.305 и по ст.282 (пренебрежительное отношение к убийству русских, стр. приговора 39).

2. Опротестовать все незаконные приговоры за «экстремизм».

3. Ликвидировать «Центр по противодействию экстремизму» и заняться, наконец, организованной преступностью.

4. Самое главное – возбудить уголовное дело по преступлениям, о которых сообщается в фильме Душенова «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа».

(В 2010 году Душенова посадили на 3 года. Текст приговора есть в Интернете. Это очень длинный текст, я изучала его целый месяц (я ведь не юрист). Теперь текст приговора Душенова с моими пометками, где судья нарушила закон, можно посмотреть).

30 мая я получила ответ от прокурора. Привожу его полностью:

Генеральная прокуратура Российской Федерации
Ул. Б.Дмитровка, 15а, Москва, Россия, ГСП-3, 125993
22.05.2012 №12/22686-08

Барановой Наталье Петровне
г. Самара

Ваше обращение по делу Душенова К.Ю. рассмотрено.

Его вина в совершении публичных действий, направленных на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признакам национальности, происхождения и отношения к религии, подтверждена совокупностью доказательств.

Выводы суда основаны на показаниях самого Душенова, а также осуждённых Малышева и Мелешко, многочисленных свидетелей, иных материалах уголовного дела.

Согласно исследованным судом показаниям представителя Санкт-Петербургской Епархии отца Александра Будникова, письма Секретаря Санкт-Петербургского Епархиального управления игумена Дячина М., справки за подписью Архиепископа Мурманского и Мончегорского Симона печатные издания «Русь Православная», «Пока мы русские» и другие, фильм «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа» подверглись осуждению со стороны Русской Православной Церкви.

Помимо заключений нескольких социогуманитарных экспертиз о наличии в распространённых журналах и фильме высказываний, направленных на возбуждение национальной и религиозной вражды и розни по отношению к евреям и азербайджанцам (???), суд исходил и из показаний экспертов, иных специалистов, которые подтвердили свои умозаключения.

В ходе судебного разбирательства допрошены и свидетели защиты, а также лица, привлечённые в качестве специалистов и давшие свои собственные заключения и рецензии об отсутствии в фильме Душенова и печатных выпусках призывов к межнациональной ненависти и вражде. Этим доказательством в приговоре дана убедительная оценка.

Нарушений, влекущих отмену или изменение приговора и кассационного определения, не установлено. Об их наличии Ваше личное убеждение в неправомерности уголовного преследования Душенова не свидетельствует. Несогласие с судебным решением не служит поводом для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении судьи уголовного дела. Кроме того, вопросы, связанные с возбуждением уголовных дел, относятся к ведению следственных органов, а не прокуратуры. (А за что ты зарплату получаешь?- **Н.Б.**)

Оснований для постановки вопроса о принятии мер прокурорского реагирования не имеется.

Приложение: на 24 листах (это я посылая текст приговора с моими пометками для наглядности).

И.о. заместителя начальника управления по обеспечению участия прокуроров в надзорной стадии уголовного судопроизводства **М.Ш. Зайналов**

В этом официальном ответе Генеральной прокуратуры правдой являются только мои фамилия и адрес. Всё остальное – ложь и циничное глумление над Конституцией. Прокурор Зайналов подтвердил, что человека посадили в тюрьму не по закону, а потому что какой-то «отец», какой-то игумен и какой-то архиепископ чего-то сказали или написали против Душенова. До революции Церковь была одним из департаментов министерства юстиции и руководил Русской православной церковью обер-прокурор Синода. Теперь наоборот, Генеральная прокуратура официально заявляет, что прокуратура и суд в Российской Федерации подчинены РПЦ.

Прошу опубликовать моё письмо. За несуществующий «экстремизм» посажен не только «черносотенец» Душенов, но и другие люди различных убеждений. Не могу понять, почему во всей России только «анпиловская бабулька» из Самары хлопочет за освобождение невинных заключённых, а остальные граждане только насмежаются над ней. Депутат Самарской губернской Думы М.Н. Матвеев написал, что у меня только одна извилина в головном мозге, если я всё время думаю об освобождении незаконно посаженных «экстремистов».

Н.П. Баранова, «Трудовая Россия», г. Куйбышев

ТВОРИВШИЕ ВОЙНУ МИРА НЕ ПРИНЕСУТ

Так бывает - стоит крепость нерушимо, держится под ударами врагов. Все, кто там находится, что-то делают для отражения атаки - кто непосредственно на стенах воюет, кто боеприпасы подносит, кто еду для защитников готовит... Но, откуда ни возьмись, - найдется изменник, который за вражье золото сдаст и защитников, и мирных жителей не пожалеет. И если такого иуду вовремя не обезвредить - может пасть крепость несмотря на героизм людей, ее защищающих.

Вот и в сирийском правительстве нашелся такой иудушка: им оказался бывший премьер-министр Рияд Хиджаб.

В настоящее время Башар Асад назначил нового премьер-министра. Им стал бывший министр здравоохранения Ваиль Аль-Хальки. По отзывам сирийцев, это крепкий и надежный человек.

Враги Сирии всячески пытались преувеличить масштабы предательства. Они объявили, будто бы еще один соратник Башара Асада - глава протокольного отдела администрации президента Мухиддин Мусульмание – покинул свой пост. Однако выяснилось, что он просто уехал в Ливан на лечение. Но когда услышал лживые сообщения о нем, прервал лечение, вернулся в Сирию и лично опроверг лживую информацию.

Тем временем правительственная армия добивается огромных успехов на главном фронте страны - в городе Алеппо. Там еще идут отдельные стычки, но полностью разгромлен главный оплот вооруженных бандформирований - район Салахаддин. Мятежники понесли большие потери и были вынуждены, как они заявили, “тактически отступить”, то есть попросту драпануть.

“Кто бы только знал, сколько горя принесли эти “освободители”!” - говорят жители Алеппо, чью мирную жизнь нарушили эти псевдореволюционеры. Люди в некоторых районах города не могли даже выйти на улицу, чтобы купить поест. Многие потеряли квартиры, имущество... Но самое

тяжелое, конечно, - это утрата близких... Боевики сами, хвастая своими “подвигами” и запугивая народ, выложили в Интернет видеозапись, на которой они расстреливают сторонников Башара Асада. Уже даже некоторые западные правозащитники, упорно защищающие “борцов за свободу”, вынуждены были признать эту расправу военным преступлением.

Как сообщило сирийское информационное агентство САНА, армия очистила от бандитов кварталы Баб Ан-Наср, Сабаа Бахрат, Баб Жнейн, Баб Аль-Хадид и все торговые районы города. Жители освобожденных кварталов, уставшие от произвола мятежников, вышли на улицу, чтобы радостно встретить армию-освободительницу.

Стало известно о нескольких вопиющих фактах поддержки бандитских формирований в Сирии со стороны Турции. Так, депутат турецкого парламента Мевлют Дуду, посещая провинцию Антакия недалеко от границы с Сирией, рассказал, что на автомобилях “Скорой помощи”, которые ездят в Сирию с территории Турции якобы для эвакуации раненых сирийских беженцев, ввозится оружие для боевиков так называемой “Сирийской свободной армии”. В связи с этим депутат потребовал от правительства Эрдогана прекратить поддержку боевиков и тайное вмешательство в дела соседнего государства.

Французская еженедельная газета “Le Canard enchaîné” опубликовала статью о том, что западные и турецкие военные инструкторы готовят сирийских мятежников на базе недалеко от турецкого города Адана. А по турецкому телевидению выступила сирийская террористка Суэйба Канафани. Она призналась, что проходила спецподготовку в специальном центре, находящемся под контролем турецкой армии. Террористка, которая жила в Канаде, но решила заняться преступной деятельностью на территории Сирии, сообщила, что ее задачей была разведывательная деятельность. Преступница также подтвердила, что Саудовская Аравия и Катар оказывают поддержку тому центру, где она и другие боевики проходили подготовку.

И о какой “народной революции” после этого может идти речь?

Фактически против Сирии ведется некая агрессия со стороны Турции, стран Запада и Залива. И это чудо, что страна стоит, отражая все натиски - и информационные, и террористические, и дипломатические.

Но врагам Сирии мало того, что они делают для причинения сирийскому народу страданий. Из политического небытия высунул голову неистовый Никола Саркози - палач Ливии. Он раскритиковал правительство Олланда за то, что оно, по его словам, недостаточно сильно ведет антисирийскую деятельность. Саркози призвал совершить откровенное военное преступление - открытую агрессию против Сирии в обход Совета Безопасности ООН. В очередной раз похваставшись своими “подвигами” в Ливии, Саркози потребовал немедленно начать “военную операцию”, то есть попросту развязать войну.

Но тут даже известный своими антисирийскими настроениями министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус раскритиковал подстрекателя войны. Он отметил, что ситуация в Сирии отличается от ситуации в Ливии из-за разного геополитического положения и разного уровня военной подготовки этих двух стран. То есть ясно, что западные страны давным-давно бы начали агрессию, если бы их не сдерживало то, что, во-первых, у Сирии достаточно сильная армия и они понимают, что страна не станет легкой добычей, во-вторых, их все же пока сдерживают страны, которые выступают против войны и наглого попрания международного права - Россия, Китай, а также Иран.

Иран тем временем решил более активно включиться в ситуацию. В Тегеране открылась созванная по его инициативе международная конференция, посвященная событиям в Сирии. Фактически это альтернатива так называемым “Друзьям Сирии” - сборищу стран НАТО и монархий Залива, желающим под лозунгом мирного урегулирования сокрушить Сирию.

В конференции, созванной Ираном, участвуют 30 государств - Россия, Китай, Индия, Пакистан, Ирак, Алжир, Судан, страны Латинской Америки и т.д. У этих государств общая позиция - неприятие насилия и внешнего вмешательства в дела Сирии.

Министр иностранных дел Ирана Али Акбар Салехи заявил на конференции, что вооружение сирийских бандитов приводит только к углублению кризиса и дестабилизирует другие страны региона. Он также подтвердил, что вооруженные группировки совершают свои преступления против граждан Сирии при помощи и поддержке извне.

Сейчас так называемая “Сирийская свободная армия” удерживает в заложниках 48 похищенных паломников из Ирана. Их пытались выдать за иранских военных, но выяснилось, что хотя среди них есть несколько бывших военных, однако заложники - именно паломники, большинство из них - люди гражданские. Чтобы посеять вражду между Сирией и Ираном, боевики пошли на откровенную ложь и объявили, будто бы трое из этих заложников убиты в результате артиллерийского удара правительственной армии. Однако Иран выяснил, что это ложь. Боевики грозятся расстрелять заложников, если Иран не прекратит дипломатическую поддержку Сирии, но вряд ли Иран поведется на такой откровенный и наглый шантаж.

Кофи Аннан, недавно заявивший о своем уходе с поста спецпосланника ООН в Сирии, также был приглашен на эту конференцию. Но он уклонился от участия в ней.

А мировое сообщество сейчас пытается найти замену Кофи Аннани. Только вот кандидатуры, предлагаемые Западом на эту должность, - одна другой хуже. И почему-то, по странному совпадению, большинство из них те, чьи руки в крови югославского народа. Взять хотя бы Марти Ахтисаари - бывшего президента Финляндии. Он до того “домиротворствовался” в Косово, что из края были изгнаны сотни тысяч сербов. Ахтисаари с удовольствием сидел за одним столом с “людьми”, причастными к похищению сербских граждан на органы, он один из тех, кто добился признания независимости Косово вопреки Резолюции Совета Безопасности ООН, положившей конец бомбардировкам Югославии, по которой Косово - неотъемлемая часть Сербии.

Еще одна кандидатура на пост Кофи Аннана - неистовая экс-прокурорша Гаагского трибунала Карла дель Понте. Мы видели ее чудовищную пристрастность и необъективность на посту нелегитимного Гаагского трибунала, мы знаем, чем закончился процесс против Слободана Милошевича, который она вела. Президент Югославии был просто-напросто умерщвлен в застенках трибунала. Не такой ли участи она и ее хозяева теперь желают президенту Сирии?

Но апофеозом стало предложение назначить на пост Спецпосланника по Сирии бывшего генсека НАТО Хавьера Солану. Этот чудовищный военный преступник давным-давно должен был бы сидеть в тюрьме и подвергнуться суду за разбомбленные дома, школы, больницы, заводы многострадальной Югославии. Спасибо, не надо в Дамаске белградских “рецептов” господина Соланы! Тысячи погибших, десятки тысяч раненых - вот результат преступной политики НАТО в Югославии, и именно он возглавлял тогда преступный альянс!

Из более или менее приемлемых кандидатур на пост спецпосланника ООН по урегулированию сирийского конфликта - бывший министр иностранных дел Алжира Лахдар Брахими. Трудно предсказать его деятельность на этом посту, но его руки хотя бы не запятнаны кровью невинных народов.

России следовало бы занять жесткую позицию по вопросу назначения нового спецпосланника, а желательно и предложить собственную кандидатуру. Но не допустить назначения на этот пост откровенно одиозной фигуры. Не может быть миротворцем тот, чьи руки по локоть в крови, кто так или иначе принимал участие в предыдущих карательных операциях. Творившие войну мира не принесут!

Елена Громова, Дамаск

ПРИВАТИЗИРОВАННАЯ ЦЕРКОВЬ

1 августа 2012 г. Патриарх Кирилл освятил в Нижнем Новгороде третий по величине колокол в России. В течение нескольких лет нижегородцам напоминалось, что идет всенародный сбор средств на колокол в честь 400-летия освобождения Москвы от поляков в 1612 г. Но упоминания, что он отлит на народные деньги, на колоколе нет. А что есть?

На голове колокола вместо орнаментальных поясков и надписей есть портреты. Кого? Лики, а тем более имена, не видны даже сейчас, когда он еще не поднят на звонницу. Зато на тулове колокола большие портреты нижегородцев по происхождению: патриарха Никона (уроженец села Вельдеманово) и патриарха Сергия (г. Арзамас), патриарха Алексия Второго и действующего патриарха Кирилла. Но почему не священномученика патриарха Гермогена, прославленного в 1913 г.? Напомню: за несгибаемую позицию в борьбе за правослаvie и освобождение Руси он был заточен

полями в Чудовом монастыре Москвы и уморен голодом. Неужели к 400-летию он имеет меньшее отношение, чем названные выше и ниже?

Рукотворным памятником Ю. Лужкову стал храм Христа Спасителя. Памятник президенту Д. Медведеву, патриарху Алексию Второму, губернатору В. Шанцеву и Главе администрации Нижнего Новгорода О. Кондрашеву намного скромнее. Их имена, а также имена других широко известных в узких кругах, вероятно, жертвователей навсегда войдут в историю «колокольного звона»: они крупными буквами вылиты на юбке колокола, т.е. его музыкальном кольце. В буддизме есть традиция писать на бумаге, ткани молитвы. Подвешенные на шестах и качаемые ветром тексты молитвы возносятся к богам, которые внимают просьбе верующих. Возможно, те, чьи имена вылиты на колоколе, тоже считают, что каждый его удар станет молитвой за них перед богом? Каким?

Но это – мистика. Теперь об исторической памяти и социальной структуре российского общества. Итак, о 400-летию и народном пожертвовании вы надписи на колоколе не прочтёте. Возможно 6 вариантов объяснения.

1. Народных взносов не было, потому что верующий и неверующий народ безразличен к своей истории: ведь колокол предполагался как памятник-символ-дань уважения к предкам, борющимся за освобождение страны против иноземного ига. Но к этой теме остались равнодушны даже журналисты. Показателен в этом отношении репортаж о визите патриарха Кирилла для благословения колокола в газете «ПроДОМ», имеющей тираж 350 тыс. экземпляров и раскладывающей в каждый почтовый ящик, а следовательно, формирующей общественное мнение нижегородцев. В нем даже не упомянута причина появления идеи отлития колокола - 400-летний юбилей, нет и упоминания о Минине и Пожарском. (Может, действительно, юбилей - это не причина, а повод увековечить себя, любимых, в бронзе?) Уже название репортажа «Патриарх освятил Соборный колокол и благословил Никиту Михалкова» (Крюкова А.//«ПроДОМ». 4 августа 2012, с. 2) демонстрирует акценты иерархии современных ценностей: ведь СМИ уже не возВЫШают и не проСВЕщают, а угождают низменным запросам читателей.

2. Кроме тех, чьи имена отлиты в бронзе, взносов больше никто не сделал. То есть народ не поддерживает увлечение церкви храмостроительством, считая, что есть нужды поважнее. Два огромные храма на Скобе – это не перебор? «На деньги из чьего кармана строятся и содержаться будут?» – все чаще спрашивают нижегородцы.

3. Народ взносов не сделал, потому что многие постоянно сталкиваются с лицемерием церкви. Большой резонанс вызвала передача Нижегородской епархии здания Дома офицеров, сопровождавшаяся закрытием кружков и спортивного зала, в которых занимались сотни детей и взрослых. То ли еще будет, поскольку Правительство РФ в апреле 2012 г. облегчило процедуру передачи имущества религиозным организациям.

Еще один свежий нижегородский пример лицемерия. В центре города около знаменитой Чкаловской лестницы, пожалуй, самого красивого и любимого нижегородцами места встреч, для строительства очередного ресторана, несмотря на многочисленные протесты, выкопали взрослые голубые ели. Шесть из них пересадили около Печерского монастыря. На вопрос прижились ли они, пресс-служба Нижегородской митрополии, а также сотрудники монастыря заверили, что с деревьями все в порядке: их регулярно поливают и удобряют. Но как выяснили журналисты, на самом деле крона у них высохла, стволы истощены, т.е. деревья погибли. («ПРОГород». 2012, 30 июня, с.3.)

4. Вклад прихожан в силу бедности большинства был столь незначителен, что и вспоминать о нем на колоколе не стоит. Но как тогда быть с заповедями Христа? В Евангелие от Луки читаем «Взглянув же, Он увидел богатых, клавших дары свои в сокровищницу; увидел также и бедную вдову, положившую туда две лепты, и сказал: «Истинно говорю вам, что эта бедная вдова больше всех положила; ибо все те от избытка своего положили в дар Богу, а она от скудости своей положила все пропитание свое, какое имела».

И еще Евангелие от Матфея: “Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного. Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, чтобы милостыня твоя была в

тайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно».

5. Свидетельств тому, что церковь забывает заповеди Христа, когда ей это выгодно, не счесть. И главное, она талантливо оправдывает свою позицию. Вот пример. Вопрос прихожанки: «В нашем поселке церковь построена на пожертвования воров и убийц. Как к этому относится церковь?». Процитируем ответ священника Василия Спирина. «Представьте себе ситуацию, когда вор жертвует деньги для детей-сирот. Как вам кажется, стоит деньги потратить на детей или лучше отказаться? Думаю, ответ очевиден. Если человек хочет сделать доброе дело, даже если он ведет греховную жизнь, что же – запретить ему творить добро? Так и в случае с храмом. Грешник жертвует на строительство храма не только для себя, но и для других людей. Да и кто может сказать, что «эти воры и убийцы» грешнее, чем все остальные люди? Надо быть благодарным этим людям и, конечно, не осуждать их». («ПроГОРОД», 4 февраля 2012 г., с.6).

Что тут скажешь? Хорошо обучают священников еще с древности известным приемам ведения дискуссии таким образом, чтобы уйти от существа проблемы. Кто же не согласится, что сиротам надо помогать? Но каков вывод? Апологетика убийств и краж, если в результате у преступников появляются деньги на храм! Не соучастие ли это?

Нет сомнения, что оправдание надписи на колоколе так же уже имеется. Не могли не предвидеть те, чьи имена перечислены, что критика будет. Лично наблюдала жесткие оценки пришедших посмотреть на колокол к собору Александра Невского. А мои знакомые, и верующие, и неверующие, расценили это как кощунство. Впрочем, примеры прославления власти есть и в других городах. На соборе, возведенном в честь великого флотоводца святого Федора Ушакова в Саранске, висит табличка: построен во времена президентов Путина и Мерлушкина.

6. Но главная причина, уверена, кроется в другом. Великий фильм А. Тарковского «Андрей Рублев» заканчивается новеллой «Колокол». Серебряный звон у нового колокола. И уже не нужен князю и боярам мальчишка-мастер Бориска и его подручные.

Не так ли и сегодня? Раскол общества по признакам богатства и власти столь велик, что уже требует закрепления в символикe. Не случайно имена чиновников всех уровней – от президента и патриарха до главы города – отлиты на колоколе. Не случайно на Философском конгрессе в Нижнем Новгороде, в зале, заполненном преподавателями вузов, выступление губернатора было объявлено так: «Слово предоставляется его высокопревосходительству господину губернатору Валерию Павлиновичу Шанцеву». Это своего рода напутствие: учите студентов как правильно обращаться к сильным мира сего!

Впрочем, конечно, найдутся в народе и те, кто оправдает даже такое непотребство власти денег. Пожалуйста, пример. 29 ноября 2011 г. представители нижегородской молодежи участвовали в форуме «Будущее за нами» в Москве. После краткого выступления президент РФ спустился к молодежи. Вот впечатления о личной встрече студентки НГПУ Оксаны Анашкиной: «Мне пожал руку Президент России! У него такие мягкие руки и вкусно пахнут. Я до сих пор в эйфории!» (А. Рыжова «У Медведева очень мягкие руки» //«ПроГОРОД». 3 декабря 2011 г., с.2). Не много же надо таким россиянам для эйфорийного экстаза: чтобы власть хорошо пахла, а руки её были без трудовых мозолей. Остальное – такая мелочь! Подумаешь, колокол!

Г.С. Широкалова

P.S. В последних кадрах фильма А. Тарковского Андрей Рублев, потрясенный чудом таланта, признает в мальчике творца: «Вот пойдем мы с тобой вместе. Ты колокола лить, я иконы писать...» И пойдут ведь служить Святой Руси.

Но как это трудно, когда “кругом измена, трусость и обман”!..

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Недостаточно пессимизма

Кризисный сценарий развития экономики России, разработанный Минэкономразвития, недостаточно пессимистичен. Такое мнение высказал официальный представитель Минфина информгентству ПРАЙМ.

О том, что Минэкономразвития (МЭР) подготовило такой документ, 23 июня сообщил глава ведомства Андрей Белоусов. Прогноз ляжет в основу запасного варианта федерального бюджета на случай усиления мирового кризиса.

МЭР разрабатывает два сценария развития событий, которые различаются по степени влияния долгового кризиса в Европе на российскую экономику. Согласно «мягкому» сценарию, усугубление долгового кризиса в еврозоне продолжится. В таком случае темпы роста российской экономики в 2013 году замедлятся до 0,5-1,2% (с последующим повышением до 3-3,7% в год). При этом курс доллара в 2013 году вырастет до 37,2 рубля, а инфляция — до 8,6%. Темпы роста доходов населения в реальном выражении при этом сценарии упадут в 2013 году до 1%.

«Жесткий» сценарий строится на предположении, что кризис еврозоны будет углубляться, что приведет к снижению цен на нефть в 2013 году до 60 долларов за баррель. Доходы от экспорта в этом случае уменьшатся на 31%, курс доллара поднимется до 45,9 рубля, а инфляция ускорится до 12% в год. В 2013 году ВВП России сократится на 2-2,7%.

Основное замечание к прогнозу Минэкономразвития в Минфине относится к временным рамкам. «Кризис продлится, на наш взгляд, не год, а несколько лет», — сказал собеседник агентства. Есть и замечания, связанные с конкретными макроэкономическими показателями (в частности, прогнозом по импорту и оттоку капитала на 2013-2015 годы).

Сейчас документ проходит согласование в правительстве и пока окончательного решения по его судьбе еще нет, сказал собеседник агентства. **BFM.ru**

Генералы жестко критикуют Медведева

В Интернете появился документальный фильм, в котором отставные генералы российской армии жестко критикуют Дмитрия Медведева за нерешительность во время войны с Грузией, противопоставляя ему настоящего лидера Путина.

«Настоящий лидер тот, кто в тяжелый час готов рискнуть своей репутацией, а не своими соотечественниками, кто не будет медлить, когда льется кровь...» - такие слова автора звучат в конце 47-минутного фильма «Потерянный день», выложенного на YouTube 5 августа. Документальный фильм, в котором снялись высокопоставленные военачальники, посвящен обстоятельствам начала августовской войны 2008 г. в Южной Осетии. И значительное место в нем занимает противопоставление решительного Владимира Путина и слабого главнокомандующего Дмитрия Медведева. С ним косвенно связывают и само нападение: «удобный для Саакашвили момент наступил в 2008 г.», «почувствовали слабость», «смена верховного главнокомандующего дала толчок». «Потерянный день» тоже ставится в вину Медведеву — он слишком долго не хотел принимать решение, спуская его на уровень командующего округом, объясняет занимавший до июня 2008 г. должность начальника Генштаба Вооруженных сил Юрий Балуевский. По его словам, еще Путин дал указание о военном ответе на грузинское нападение «после первых разрывов», но в Москве «на самом верхнем уровне» боялись ответственности, «пока не последовал пинок в одно место от Владимира Владимировича из Пекина».

Получить комментарии у самого Балуевского не удалось. Близкий к нему человек подтвердил, что генерал снимался в этом фильме, но назвать его авторов отказался. Пока нет сомнений в том, что в фильме снимались настоящие генералы, что это не видеомонтаж, говорит пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Кто и для чего его снимал, Пескову неизвестно. Сам Путин объяснил журналистам, что об ответном применении силы думали три дня, «поскольку это очень ответственное решение», над которым «нужно как следует подумать». От вопроса про «пинок» он уклонился. Узнать позицию Медведева «Ведомостям» не удалось.

Один из телевизионных документалистов оценил производство такого фильма в \$15 000, назвав его «самодеятельностью». Большая часть съёмок, скорее всего, была взята из Интернета, говорит он. В финальных титрах указано: фильм был снят на студии «Альфа», г. Тверь в 2013 г. (это не опечатка). Появление фильма свидетельствует об обострении внутриэлитной борьбы, направленной на ослабление позиций Медведева, полагает политолог Евгений Минченко. Тема фильма важная и доступная обывателям, политически фильм был спродюсирован на самом верху, считает эксперт. К вечеру короткая версия фильма под названием «Трусость Медведева...» набрала свыше 65 000

«Начиная с «Курска», страна тонет во лжи»

12 августа 2000 года в Баренцевом море, в 175 км от Североморска затонул АПРК «Курск». Все 118 членов экипажа, находившиеся на борту, погибли.

Даже через 12 лет после провала поисковой операции на «Курске» Северный флот не обзавелся обещанным президентом Путиным спасательным оборудованием.

«Какой-то спасательный комплекс строится. Опускающаяся камера была поручена «Лазуриту». «Лазурит» выполнил ее на 80 процентов. Потом вдруг все меняется: немедленно образуется какая-то английская фирма, которая берется за это дело в пику «Лазуриту». Мы достаем подводников с глубины 600 метров, а выясняется, что английская готова поднимать их только с 300 метров. Да и то не готова, потому что на самом деле ничего нет», – говорит писатель Александр Покровский, слова которого цитирует «Радио Свобода».

В самом поселке подводников Видяево особых перемен также не наблюдается. «Ничего не изменилось за 12 лет. Как стояли законсервированные дома – так и стоят, как не было жилья – так и нет. Офицеры, которые должны были быть обеспечены жильем, жильем так и остаются необеспеченными», – рассказала руководитель общественной организации «Забытый полк» Елена Васильева.

Траурные мероприятия. 12 августа во многих российских городах прошли траурные мероприятия. Поминальные службы прошли в Мурманске, где установлена рубка затонувшего Курска, и в поселке Видяево, откуда подлодка ушла в свое последнее плавание.

На кораблях российского флота были приспущены флаги.

Примечательно, что российские высокопоставленные чиновники не стали принимать участие в данных мероприятиях.

Табу на упоминание трагедии. Мурманский политик Андрей Низельский считает, что на упоминание «Курска» в официальных СМИ наложено табу. С ним согласны и многие другие.

Адвокат Борис Кузнецов, который представлял интересы родственников погибших на АПРК, уверен, что, «начиная с «Курска», страна начала тонуть во лжи».

«Я поддерживаю официальную версию причины гибели «Курска», тем не менее, начиная буквально с первых дней, со стороны власти, со стороны военных населению и родственникам погибших вралли. Стали врать, что туда подается чужь ли не кофе, что туда подается воздух, что подводникам хватит на длительное время, экипажу всему. Хотя было абсолютно ясно, что большая часть экипажа погибла. Самое главное, что следствие, когда, в общем, оно было закончено, в самом конце этого следствия нужно было принимать решение о привлечении к уголовной ответственности виновных руководителей учений, руководителей Северного флота, вообще Военно-морского флота. И тогда было принято решение их к уголовной ответственности не привлекать. Это решение было политическое. Я думаю, что здесь, конечно, не обошлось без решения руководства страны, в частности, тогдашнего президента Путина. И под это дело были сфальсифицированы две экспертизы – это экспертиза тогда главного судебно-медицинского эксперта Министерства обороны Виктора Калкугина о том, что подводники в 9-м отсеке жили не более 8 часов, и экспертиза бывшего заместителя главного штурмана ВМФ Сергея Козлова о том, что большинство стучков раздавалось не из подводной лодки», - говорит адвокат.

«Она утонула». Командующий Северным флотом адмирал Вячеслав Попов стал сенатором, а начальник штаба флота контр-адмирал Михаил Моцак переселился в офис полномочного представителя президента по Северо-Западу России.

Вновь избран президентом Владимир Путин, когда-то ответивший на вопрос о том, что случилось с «Курском», всего двумя словами: «Она утонула».

«Наверное, им с этим жить – Путину, еще кому-то. История всегда предъявляет счет. Просто не все успевают до счета дожить. Я думаю, что поколение «Курска» предъявит свой счет», – уверен Александр Покровский. **Infox.ru**

Что же мы делаем!

Прочитала только первую страницу Вашей газеты №30 на Кубани, поверьте, хожу сама не своя...

Во-первых, низкий Вам поклон за правду. Она сейчас самая дорогая и самая страшная, а главное, что Вам стоит добывать эту правду и осветить в газете, не сомневаюсь, что порой - жизни! О карьере я не говорю, об этом, видно, Вы не думаете.

Хочется высказать своё мнение о том, что мы думаем и делаем. А мы что, да то, что мы утопили свою совесть и душу уже давно, точнее, третий срок. Правда, первый срок он купил, купил у первого президента Б.Н. Ельцина. Если Вы помните – его первый Указ о пожизненном содержании семьи Ельцина и его родственников. А там уже пошло-поехало. И потихонечку нас стал мочить в сортире и не только: сжигать огнём, топить, создавать свои классы миллиардеров и нищих, а также свободных быдл. Так вот, утопив свою душу, мы привыкли к гробам, мы привыкли к слезам и т.д. Мы стали равнодушны и черствы. У нас идёт цепная реакция: кто-то сегодня утонул, сторел, погиб, но это же пока не я. Слава Богу, меня пронесло на этот раз. А когда меня не пронесёт, то пронесёт другого, и т.д.

9 мая мы чествуем ветеранов, но делаем это формально. Где наша истинная память: в том, что продали свою страну, в том, что стариков, которые выковали Победу и возродили страну, сделали нищими? Мы растоптали медицину и педагогику. Мы своих детей сделали наркоманами и алкоголиками. Мы отдаём своих детей в другие страны. Мы стали безработными и челноками. Кто мы после этого? Люди? Нет, мы не люди, что-то другое.

Я не хочу давать рекомендаций, но думаю, что пока мы равнодушны и занимаемся своими проблемами, наша «сладкая парочка» продаёт страну и обогащается за счёт каждого из нас. За счёт нефти и газа, которые принадлежат всем нам. Ещё хочу сказать: а почему мы должны устранить последствия наводнения за счёт сокращения других статей расходов? Да, мы должны сделать всё, чтобы пострадавшие хотя бы материально не чувствовали себя ущемлёнными. Но сделать надо это за счёт виновных лиц, а именно руководителя страны и региона, а также нашей правящей партии «Единая Россия». Правящей партии беспредела. У них хватит личных средств покрыть расходы на все трагедии прошлых лет. А также судить народным судом за геноцид собственного народа. Нам всем следует задуматься, что мы творим и чем нас вспомнят потомки. Творим под убаюкивание российских каналов, слушая откровенную ложь и надеясь на «прекрасное» будущее. А Путину, с Медведевым смею дать совет: назначьте всех чиновниками и вопрос с бедностью будет снят с повестки дня.

В новостях РБК было сообщение о том, что президент и правительство решили строить ряд горнолыжных курортов и выделили на это 600 миллиардов рублей. Нетрудно догадаться для кого это - для себя, любимых и ненаглядных. Сомневаюсь, что туда смогут ездить врачи, учителя, пенсионеры и т.д. Это тогда, когда рушится жильё, нет дорог, стоит промышленность, уничтожена армия. Пир во время чумы. Этим самым они показывают, что нас уже для них нет, довольствуйтесь крошками с барского стола. Они твёрдо уверены, что мы проглотим и это, мы же уже привыкли глотать. **Т.В. Анкина**

Засекретят

По инициативе Росприроднадзора будет создана специальная комиссия, которая станет контролировать всю информацию, предоставляемую сотрудниками ведомства по запросу журналистов.

Чиновникам запретят давать сведения о работе ведомства. Любая информация для прессы будет проверяться на секретность экстренной комиссией, приказ о создании которой отдал руководитель службы Владимир Кириллов.

Сведения о чрезвычайных ситуациях будут находиться на особом контроле. Власти объясняют это желанием не сеять панику среди граждан. Причиной создания комиссии стало освещение в прессе наводнения в Крымске: сотрудники Росприроднадзора делали заявления, которые не соответствовали действительности. Так например, в ведомстве недовольны тем, что даже высшие руководители официально комментировали информацию о прорыве дамбы как главной причине наводнения, отмечают «Известия».

Бывший замглавы ведомства Олег Митволь связывает решение Росприроднадзора со скандалами, сотрясающими в последнее время ведомство. По его словам, часть сотрудников «сидит под следствием», а «кого-то уволили со скандалом». **Infox.ru**

Путин порадовался

Лидер рок-группы «Машина времени» народный артист России Андрей Макаревич написал открытое письмо президенту Владимиру Путину, в котором сообщил о коррупции, откатах и судах. Полный текст послания опубликован газетой «Московский комсомолец».

«То, о чем я хочу Вам рассказать, Вам наверняка в принципе известно, но, подозреваю, Вы не представляете себе масштабов бедствия», — начинает свое письмо музыкант, который из-за специфики своей профессии постоянно ездит по стране и встречается с разными людьми, как поясняет он сам. Макаревич полагает, что Путину хорошо знакомо слово «откат». Певец пишет, что еще 5-6 лет назад в среднем по стране откат составлял 30%, а сейчас достиг 70%. Музыкант сообщает, что ему известно и о случае отката в 95%. Лидер «Машины времени» не сомневается, что о подобной системе знает вся страна, но люди молчат — часть населения кормится с «откатов», а значительно большее число россиян боится потерять и те немногие деньги, которые у них остались.

Музыкант предвидит, что президент порекомендует в таких случаях обращаться в суд, но уверен, что люди так делать не будут. «Потому что наш суд сегодня — либо машина для наказания неугодных, либо аппарат по приему денег от истцов», — говорится в открытом письме. Макаревич предупреждает, что если Россия и дальше будет укреплять оборону, строить дороги, развивать промышленность, медицину и образование, а также проводить «лучшую в мире Олимпиаду» на оставшиеся 30% бюджета, то «дело пахнет тотальной катастрофой».

Певец уверен, что России необходимы кардинальные перемены. Он поясняет, что решил написать лично Путину, так как какие-либо серьезные изменения в жизни страны сейчас происходят только по решению, слову или взгляду президента. «Я не верю, что Вам настолько наплевать на страну, которая выбрала Вас Президентом», — заключает Макаревич.

Послание к президенту — далеко не первый случай участия музыканта в политической жизни страны. После того, как Путин объявил о своем выдвижении на третий президентский срок, певец записал сатирическую песню «К нам в Холуево приезжает Путин». Он также поставил свою подпись под письмом деятелей культуры и искусства в поддержку Pussy Riot и был доверенным лицом миллиардера Михаила Прохорова во время президентской избирательной кампании. **BFM.ru**

* * *

В коррупции в России виноваты не только чиновники, зачастую бизнес идет по этому пути, рассчитывая таким образом получить конкурентное преимущество, отметил президент РФ Владимир Путин.

«То, что люди обращают на это внимание, уже неплохо, — прокомментировал сегодня президент РФ открытое письмо музыканта Андрея Макаревича о царящей в стране коррупции. — Но вряд ли те, кто обращает на это внимание, могут предложить эффективные способы борьбы с коррупцией». «Нужно также обратиться к предпринимательскому сообществу, которое тоже идет по этому пути, пытаюсь добиться конкурентных преимуществ», — сказал глава государства. **ИТАР-ТАСС**

«Новое прочтение» Маркса

Сегодня в моде «новое прочтение» пьес классиков. Например, «Ревизора» Гоголя. А можно ли «новому» прочесть произведение, сочинённое на материале того, конкретного, места и времени действия?!

Нечто подобное происходит и с Марксом, с его главным трудом «Капитал», которому он отдал 40 лет жизни (из 65), который переведен на 40 языков.

Ценность «Капитала» - создание принципиально нового экономического учения, доказывающего, что жизненными благами должны пользоваться те, кто их производит или участвует в производстве.

Противники Маркса до 1917 года предпочитали не участвовать в производстве, а присваивать результаты производства. С 1917 года в России их вынудили трудиться, подчиня лозунгу «кто не работает, тот не ест», хотя они мечтали только «есть», но не «трудиться». Через 70 лет их мечта сбылась.

Но они за 70 лет поняли, что без производительного труда благ не будет. Поэтому они стали «трудиться». Как? Отнюдь не производительно — такое не в их буржуазной натуре. Они занялись «творчеством», обеспечивающим их потребительско-паразитическое существование — в отличие от

творчества, обеспечивающего всех деятельно-воспитательной жизнью.

Таково сегодня большинство режиссёров, актёров, певцов и т.п. Их «творчеством» заполнены ТВ, СМИ и т.д. Творчеству рабочих и крестьян там нет места. И это - тоже «новое прочтение» Маркса.

Таким образом, кроме вульгаризаторов Маркса появились ещё «новопрочтенцы» Маркса.

Маркса, как и Энгельса, Ленина, Сталина, сегодня нет в живых. Они не могут ответить. Но их произведения живы, а положения в них — бессмертны. И не подвержены никакому «новому прочтению». **Алексей Голенков, Александр Спиричев**

Мнение папы

Херр Ратцигер, известный также как Бенедикт XVI, по должности большой гуманист, накануне визита на Кубу публично призвал тамошние власти «отказаться от марксистской идеологии как основы развития страны», добавив ещё, что «отказ от марксистской модели требует терпения и решительности», и заверив, что «католическая церковь готова способствовать этому процессу в духе диалога»...

Не вступая в прямой диалог, но, безусловно, откликаясь, Рауль Кастро заявил, что «Несколько поколений назад мы вступили в борьбу за высокие идеалы и благородные цели. Мы столкнулись с трудностями и дефицитом, но никогда не пренебрегали обязанностью делиться с теми, кто нуждается в помощи. В качестве демонстрации того, как много можно сделать, если преобладает солидарность, в последнее десятилетие с помощью Кубы были подготовлены десятки тысяч врачей из других стран, было возвращено или улучшено зрение 2,2 миллиона людей с низкими доходами по всей Латинской Америке, а также были обучены более 5,8 миллиона неграмотных. Я могу заверить вас, что, несмотря на наши скромные возможности, такое сотрудничество будет продолжаться».

Заявление кубинского лидера можно было бы, конечно, списать на пропаганду - ведь всем приличным людям известно, что Куба, будучи одним из последних бастионов диктатуры, в отсутствие демократии прозябает и жалко нищенствует, но вот ведь незадача, аккурат в день обращения папы Всемирная организация здравоохранения официально признала систему здравоохранения Кубы лучшей в мире. По мнению заместителя генерального директора ВОЗ доктора Анарфи Асамоа-Баа, мир должен поучиться у страны, где «всем гражданам оказывается бесплатная высококлассная медицинская помощь, почти на 100% искоренены заразные болезни, достигнут прогресс в сфере биотехнологий, включая уже завершённую разработку вакцины против рака и тестирование на человеке вакцины против СПИДа, помимо этого Куба ещё и поставляет медикаменты примерно в 40 стран, обучает, в основном на бесплатной основе, иностранных студентов и помогает коллегам более чем в 32 странах».

Оказавшись в затруднении на предмет кому же верить - Первому лицу Ватикана, таки слуга слуг Божьих, или команданте Раулю — он всего лишь брат своего брата, доктор же Асамоа-Баа вообще неведомо зверушка, - вынужден был пробежаться по сайтам, сухо, с цифрами и без эмоций излагающим ситуацию со здравоохранением (а до кучи и образованием, от среднего до высшего, плюс наукой) на Острове Свободы, по итогам чего пришел к выводу, что преемник апостолов в чем-то таки прав. Действительно, «отказ от марксистской модели, как основы развития страны» и, соответственно, размен всех этих пустяков на блага рыночной экономики, свободы слова и многопартийной демократии «требует терпения и решительности». Вернее, сперва решительности, чтобы всё разрушить, а уже потом терпения, необходимого, чтобы хоть как-то выжить.

Что касается всего остального, то не мне, конечно, судить держателя кресла Святого Петра, но всё-таки Христов слуга из Баварии, похоже, склонен слишком вольно и расширенно толковать некоторые весьма сомнительные полномочия, доставшиеся ему от не столь уж давних предшественников...

<http://putnik1.livejournal.com/1618476.html>

Неотложные меры против экстремизма

Доклад комиссии по правам человека

С глубокой озабоченностью мы констатируем продолжающийся рост в современной российской литературе экстремистских тенденций. Всё больше появляется произведений, прославляющих производительный труд и порицающих мошенников, воров, спекулянтов. При этом, чтобы скрыть

свой экстремизм, авторы подобных опусов нередко дают мошенникам и ворами чисто русские имена. Приведём лишь один пример. Известный писатель Х. в своей новой повести о так называемой “Великой Отечественной войне” вывел в качестве отрицательных персонажей неких Ивана Ивановича Иванова и Петра Петровича Петрова (sic!), спекулирующих в ташкентском тылу украденным у раненых солдат сливочным маслом. Кого в данном случае могут обмануть демонстративно русские имена и фамилии? Мы считаем, что подобная, с позволения сказать, “литература” не только является фактически экстремистской пропагандой, почти явно призывающей к погромам, но и ставит под сомнение фундаментальные основы любого демократического общества: частную инициативу, права человека, процессы приватизации. И таких произведений за последние годы в России появилось множество.

Во избежание дальнейшего роста этих негативных тенденций наша комиссия предлагает законодательно запретить публикацию любых книг, позитивно оценивающих производительный труд либо же порицающих воров, аферистов, спекулянтов, торговцев краденым, как экстремистских и нарушающих права человека. **Прислал Н.В. Овчинников**

Парламентские выборы: Украина, вперед! - 2

В последние недели на Украине царит особенная жара, как в Африке – до 40 градусов. Вероятно, «украинцы негритянского происхождения», которых у нас в Одессе уже тысячи (обувные ряды одесского «толчка», в частности, полностью перешли в их руки) не так переживают за это, но нам, оставшимся ещё в городе местным жителям, тяжело.

Нас, местных, остается всё меньше, население Одессы за время независимости Украины сократилось, как минимум, в полтора раза и насчитывает сегодня не более 700-800 тыс. человек. Официальная статистика фальсифицируется и замалчивает пороисходящее. Это ещё при том, что наш город набит беженцами и мигрантами из Молдавии, Приднестровья, Грузии, Турции, Сирии, Афганистана, Китая, Африки... Количество их засекречено, но визуальное число гуляющих неславянских подростков в моем районе я определяю в треть от общего их числа. Бесплезно искать такого рода информацию в украинском Интернете, все засекречено при нашей якобы демократии...

6 августа на аппаратном совещании Одесской областной государственной администрации начальник Главного управления агропромышленного развития ОГА заявил, что урожайность ранних зерновых в Одесской области в этом году составила 17,1 центнера с гектара. Напомню, что при СССР урожайность в Одесской области была порядка 30 центнеров, при том, что реальная урожайность была значительно выше – колхозники воровали для своего хозяйства, а председатели колхозов покрывали их, это знали все. Не забудем про заброшенные ныне земли в Одесской области. Хотя их количество, которое я безуспешно пытался узнать несколько лет назад в нашей областной пресс-службе, тоже засекречено, сами крестьяне определяют их в одну треть. Напомню, что в Белоруссии сегодня урожайность около 40 ц на очень плохих землях.

В июле Национальный банк активно продавал иностранную валюту, пишет “Коммерсант-Украина”. По информации издания, чтобы погасить неудовлетворенный спрос на безналичную валюту, в том числе “Нефтегаз” для расчетов с “Газпромом”, НБУ пришлось потратить 1,24 млрд. долларов из резервов.

В июле 2012 года Украина получила наименьший доход с начала года - в общий фонд госбюджета поступило 18,9 млрд. грн., что на 3 млрд. гривен меньше, чем в июле прошлого года. Это при введённых в последние месяцы новых, совершенно уже диких порядках «выколачивания» налогов.

Город патрулируют частные «охранные структуры». Зверствует милиция. По-крупному, но не светясь, хапает СБУ (бывший КГБ). Запрещена вся оппозиционная российская пресса, пресекаются в корне все попытки издавать на местах любые прорусские издания. В Интернете полно «украинских патриотов», знающие люди говорят, что эти блоггеры и тролли нанимаются на деньги США в Израиле. Оттуда на чисто русском языке они, бывшие одесситы во многих поколениях, повествуют, как «моя бабушка рассказывала, что во время голодомора у них в селе ели детей», а «дедушка громил в рядах УПА трусливые сталинские банды».

Одесская интеллигенция сегодня визжит и плачет (на чистом русском языке): «Слава Украине!», «Мы самая демократическая республика в СНГ» и «Украина – вперед!». Любкой, кто не визжит или

визжит недостаточно громко, увольняется из госструктур моментально, пинком под зад, это вам не времена СССР, когда с диссидентами либеральничали. **Александр Сивов**

Изысканная ложь

Нас заставляют считать, что группа протаков, боевиков-исламистов, которых жители Алеппо отвергли, якобы контролировали город. Этого не было и нет. Эту фальсификацию мы анализировали еще 28 июля:

Хотя ведущие СМИ и предполагают, что Алеппо в руках террористов, но это не так. По нашим данным, ренегаты контролируют только четыре района. Правительственным войскам вначале надо было их разыскать. Эти сумасшедшие от Аллаха забаррикадировались за мешками с песком в окрестностях Салахеддина (юго-запад), Аль-Азамийя (юго-запад), Каср-эль-Бустан (юг), Аль-Мешхед (юг) и Аль-Суккари (юг). Вы должны понимать, что они находятся только в южной части города.

Из Салахеддина их выбили, затем террористы заявили, что восстановили некоторые утраченные позиции через несколько часов после того, как им пришли подкрепления из 700 бойцов из других районов. Ведущие СМИ смакуют новость. Как говорил Морис Шапелан: «Самая изысканная ложь, это та, когда делаешь вид, что в ложь веришь».

Абдель Джабар Окейди, переметнувшийся к мятежникам полковник, сказал перед лицом катастрофы: «Нас варварски атаквали, но неправильно говорить, что военные взяли всё под свой контроль». О чём речь? Мятежники говорят, что армия на рассвете захватила пять переулков, а три из них они якобы отбили... Комедия.

Король Иордании Абдалла в интервью CBS заявил, что если Башар потеряет контроль над всей Сирией, то страна будет расколота: «У меня ощущение, что если он не в состоянии удержать контроль над всей страной, то он может пойти на создание алавитского (ветвь ислама) анклава».

Известно, что Катар, Саудовская Аравия, Вашингтон и Париж сформировали кризисные группы по Сирии. Но, по нашим данным, большая часть террористов уже бежали из города в Алеппо. Аллен Жюль, перевод с французского (в сокращении) **А. Сивова**

НЕ ПРОГЛАТЫВАЙТЕ БУКВЫ!

В 10-м номере «СИ» прочитал заметку «Позор временщиков» и знаете, она меня не удивила. Этого следовало ожидать при нынешних горе-президентах, так как они усердно выполняют указания вашингтонского обкома и держат свою армию и флот в небоеспособном состоянии, а заодно и авиацию.

Новые боевые корабли не поступают, а старые уже устарели и морально, и физически. Сейчас некогда могучий Краснознамённый Тихоокеанский флот влечит жалкое существование и практически не в состоянии обеспечить безопасность наших дальневосточных рубежей.

Я уже писал на эту тему не один раз, что два первоклассных боевых корабля, которые значительно могли бы усилить мощь Тихоокеанского флота, стоят на приколе. Имено в виду атомный крейсер «Михаил Фрунзе», ныне «Александр Лазарев», и корабль РЭБ (радиоэлектронной борьбы и разведки) «Урал», который своим уникальным оснащением и оборудованием отслеживал все пуски ракет в Дальневосточном районе. Ныне у горе-показушников дуумвирата президентов и Верховных Главнокомандующих (без буквы «л») нет денег на их ремонт или разрешения вашингтонского обкома, вот и служат корабли продолжением причала. А ведь «Лазарев» по мощи такой, как «Пётр Великий». Ну а в свете откровенной сдачи России под американский сапог (имено в виду создание американской базы на родине Ленина в Ульяновске) Россия получила шанс заполучить удар иранскими ракетами по базе в Ульяновске в случае нападения Америки на Иран. Сейчас, как вы понимаете, проблема по ПРО в Польше отпала, так как теперь ракеты вполне комфортно будут развёрнуты в Ульяновске и заодно получают более широкий спектр применения как в западном, так и в восточном регионах Сибири и Дальнего Востока, а также центральной части России. Так о чём думали и каким местом два наших пердизента и два Верховных Главнокомандующих без буквы «л», совершая это гнуснейшее предательство против собственной страны и народа? Видно, Россия, по их

оценке, вместе с народом стоит ту сумму баксов, которую они украли у народа и хранят в Америке! Так что, дорогие россияне, знайте, как вас оценили ваши пердизенты! Самое странное, что молчат об этом паскудстве господа офицеры: как флотские, так и сухопутные. Вероятно, думают, что их это не касается. Заблуждаетесь! Это вас подставляют под удар, это вас назначают пушечным мясом, так как вы первые на линии огня и тогда поймёте на своей шкуре цену своей толерантности.

Мне часто вспоминается одна передача по телевизору (не помню названия). Там жизнерадостный полковник рапортовал, что режут последний ракетный бронепоезд и при этом был довольно счастлив. Когда его спросили — не жалко ли расставаться с такой уникальной и могучей техникой, он засмеялся и сказал, мол дадут что-нибудь другое, ещё лучше. Хотелось бы узнать, получил ли он что-то лучшее взамен своих ракет или получил пинок в зад, так как кому нужен полковник-ракетчик без ракет? А может, уже где-нибудь бомжует? Самое странное, что уничтожили уникальное боевое формирование и никто не возмутился и не воспротивился предательскому разоружению. Представьте ситуацию. Вы живёте в старом доме, он вас не устраивает и вы желаете сменить дом на новый. Я не думаю, что вы сначала сломаете старый дом, а потом начнёте строить новый. Так почему же, не получив ни единого нового образца вооружения, вы с лёгкостью соглашаетесь на уничтожение того, что имеете? Абсурд!

Почему уничтожаются военные академии, авиационные, военно-морские училища? У нас что, не осталось потенциальных противников, мы стали единственной мировой державой и нам не нужны вооружённые силы?

Почему предатели-президенты торопятся сокращать ядерное оружие в угоду Америке, которая и так превосходит нас по своему ядерному потенциалу, и почему в переговорах не учитывается ядерное оружие Франции, Англии и Израиля, а ведь это верные союзники США и в случае конфликта всегда окажут им поддержку всеми видами оружия. Вспомните Югославию, Ливию и другие точки, где Америка не обходилась без союзников.

А в 13-м номере «СИ» прочитал о Трибунале, проведённом Офицерским корпусом России против президента Путина. Приговор единодушен: президент Путин – предатель собственной страны и своего народа. И на этом успокоились, решили, что этим делом должен заняться Следственный комитет и Генеральная прокуратура. Но простите, холуи не могут судить своего хозяина, а именно Путин назначал их на эти должности. И насколько я знаю, Военный Трибунал не подсуден гражданской юрисдикции и назначенные Трибуналом приговоры исполняет сам. Поэтому, господа офицеры, ежели вы сказали «А», то должны сказать и «Б». Оружие и армия в ваших руках, значит, вам и карты в руки, а иначе это просто клоунада, а не трибунал. Не надо прятаться за чужие спины. Не грех вам вспомнить тайландского капитана Конг Ле, командира охранного батальона, который арестовал правительство, которое довело страну до ручки, взял власть в свои руки, создал временное руководство страной, провёл референдум и на основании избранного народом правительства передал все свои властные полномочия.

Вот это был поступок! Вам бы так, а то два пигмея гоняют вас, как зайцев, а вы и пикнуть не смеете.

А.М. Афанасьев

ПОЛИТИКА

ДЕМОКРАТИЯ

“Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей”.

Ст. 32 п.1 Конституции РФ

По определению демократия - власть народа, а поскольку власть - это управление тем, чем владеешь, значит, власть народа - это управление народом государством, т.е. самоуправление народа в масштабах государства.

Согласно Конституции РФ, “народ - источник власти”. Вопрос: достаётся ли власть самому источнику?

Общественную собственность для всех, власть народа, существующей властью разрешается использовать народу один раз в несколько лет, в день выборов, когда для владения властью источника выбирается законодательная власть или президент.

В результате однодневная власть народа из общественной превращается в частную, поскольку после выборов принадлежит только части общества и используется в её частных интересах.

Парадокс всенародного выбора в том, что люди голосуют не за свою власть, а за власть над ними, за власть над народом, что, видимо, и породило термин “демократический выбор” для однодневной, но всё-таки демократии, выбирающей власть над собой, после чего демократия исчезает, поскольку властью народа называться уже не может.

Самоустранение народа от собственной власти означает безоговорочное подчинение избранной и невозможности что-либо изменить до следующих выборов, отказ от любой формы политической самодельности и ответственности за всё, что будет с обществом и государством, а заодно и согласие на абсолютный произвол власти по отношению к народу, поскольку власть сама будет устанавливать правила своего поведения. Кроме того, безымянная галочка в бюллетене не является мерой защиты выбора, сделанного избирателем, а значит, создаёт возможность манипуляции результатами выборов.

Отказавшись от власти, политически нищий народ превращается в просителя со всеми вытекающими последствиями. Вплоть до того, что даже на протест приходится просить разрешение.

Предвыборные обещания не гарантируют их исполнения, поскольку являются средством достижения власти и, как всякое средство, после его использования оно теряет значимость тем быстрее, чем больше не соответствуют скрытым, а не заявленным целям народных избранников.

Только после выборов народ может узнать, что на самом деле он выбрал на свою голову и на свою шею.

В результате демократический выбор может обернуться чем угодно, вплоть до тоталитарной власти авторитарного режима.

Принцип разделения властей не гарантирует их равенства и независимости при управлении государством, а значит, не гарантирует ничего. Судебная власть обязана исполнять законы, что принимает законодательная под диктовку исполнительной, которая содержит их обоих, поскольку именно она распоряжается доходами государства, начиная с проекта бюджета и заканчивая его реализацией.

Населением исполнительная власть правит, изымая налоги, повышая цены и принуждая к повиновению. Никаких обратных связей от реакции населения на подобное обращение законами не предусмотрено.

Принуждение как форма правления это прежде всего сохранение неравенства тех, кто правит, с теми, кем правят.

Государство как форма принудительного правления сформировалось в условиях, когда меньшинство забирало себе больше, чем оставляло большинству. Без насилия такой процесс был бы невозможен, а без узаконивания насилия не мог бы продолжаться из поколения в поколение.

Бюджеты власти наполняет народ - своими отчислениями от заработанного, но распоряжается этими деньгами власть, при том что никакой ответственности за свои предвыборные обещания и послевыборную деятельность она не несёт - за отсутствием закона о такой ответственности.

Т.о. наименьшая часть населения правит всем населением, противопоставляя свои интересы интересам большинства и заставляя исполнять законы, выгодные меньшинству.

Общественный характер производства материальных благ и общественный труд, заложенный в их производство, логически должны завершаться общественным распределением доходов, отчисляемых на общественные нужды, т.к. хозяева своего труда и доходов должны быть и хозяевами отчислений от них. Тем более на то, что необходимо для всех, на потребности общего для всех будущего. В противном случае хозяева не те, кто создаёт, а те, кто распределяет, ничего не производя, кроме законов, обеспечивающих право на такое распределение.

Те, кто наполняет казну государства, сами должны решать на что тратить её содержимое, поскольку народ не только источник власти, а заодно и государственных доходов, но он же носитель суверенитета, т.е. того, что делает государство - государством, а народ государствообразующей и

защищающей силой.

Конституционное право народа на власть требует иной формы взаимоотношений между народом и властью, в которой власть будет непосредственно принадлежать народу, а не народ - власти.

Заменяя прямое волеизъявление народа опосредованным и предоставляя право законотворчества не народным миллионам, а нескольким сотням “представителей народа”, власть, управляя этими “представителями”, управляет миллионами. При том, что запросы миллионов “представители” представить не могут, “узок круг их интересов, страшно далеки они от народа”. Обратная связь от народа к “представителям”, которая могла бы заставить “представителей” выполнять волю народа, также отсутствует, поскольку никакими законами не предусмотрена.

Существующие законы правления были изобретены для утверждения власти меньшинства над большинством, поэтому улучшить жизнь народа могут только в том случае, если правящее меньшинство будет заботиться о народе больше, чем о самом себе. На сегодняшний день такие заботы пока неизвестны. Поэтому конституционное право народа на прямую и непосредственную власть в государстве не может быть осуществлено без механизма прямой и обратной связи народа и власти, иначе говоря, народного волеизъявления как народной власти, действующей постоянно.

Власть - своеобразная форма собственности того, кто ею распоряжается.

Альтернатива власти как частной собственности - власть как собственность общественная.

Переход от частнособственнической власти к власти общественной - обобществление власти, когда правление части населения всем населением, в своих частных интересах заменяется самоуправлением народа в интересах общественных.

Своеобразие общественной формы власти заключается в том, что вместо личностных интересов, улучшающих жизнь для себя, доминируют общественные, улучшающие общие условия существования. В результате то, что делается для всех, неизбежно достанется каждому.

Понятие “народная власть” означает, что власть является собственностью народа. Осуществляя собственную власть, население будет обязано само формировать бюджеты всех уровней (село, район, город и т.д.), принимая решения по любым вопросам, требующим общественного мнения, подчиняя этим решения любые управленческие структуры, которые эти решения исполняют.

Гражданское общество - миф, пока не появятся граждане, люди, для которых общественные интересы дороже своих собственных и пока общественные интересы не будут массово преобладать над личными.

Поскольку известная модель общества частных интересов в альтернативной модели интересов общественных изрядно упрощается, ничего сложного в упрощении нет.

Улучшение общих условий существования предполагает наличие и исполнение решений на такое улучшение. Из чего следует, что народу, реализуя свою власть, необходимо найти решения, улучшающие его жизнь и обязать исполнительную власть эти решения исполнить.

Особенно искать не придётся: общественным организациям и партиям, а также равнодушным гражданам есть что предложить народу по части улучшения его жизни.

После чего на выборах голосовать придётся не за кандидатов во власть, обещающих хорошую жизнь, а за решения, которые должны её улучшить, а заодно и подписаться под собственным выбором.

Осталось немного: объединить законодательные решения народа и исполнительную власть в прямое осуществление решений вместо опосредованного, через парламент.

Спрашивается, что стоит организациям и партиям, просчитав и обеспечив свои предложения бюджетами соответствующих уровней, предложить их населению, из которых население должно выбрать наиболее его устраивающие, после чего представителям тех партий и организаций, а также отдельным гражданам, чьи предложения были выбраны, свои же предложения самим же и исполнять.

Выбранные населением предложения - закон для исполнительной власти.

Представители партий и организаций, чьи предложения выбраны для исполнения, - объединённый исполнительный комитет (исполком) для управления исполнительной властью.

Исполком не решает - что делать. Народ - законодательная власть - уже решил и узаконил то, что необходимо исполнить.

Исполком выдаёт задания соответствующим подразделениям исполнительной власти, контролируя

её деятельность, т.е. управляя исполнительной властью по воле народа, отвечая перед народом за исполнение принятых решений при постоянном отчёте за свои действия в средствах массовой информации.

Исполнительная власть - управляющая структура, осуществляя народные решения, будет управлять народом, который эти решения узаконил.

Народ, управляя через исполком тем, что им управляет, исполнительной властью, сам свои же собственные решения будет осуществлять, на самом себе испытывая их достоинства и недостатки. После чего неизбежно захочется достигнутое улучшить, недостатки устранить и т.д.

Прямое осуществление власти народа управлением своими доходами, самим собой и государством переработает все социальные группы в единый социальный организм, образованный общими целями и совместным осуществлением этих целей.

Бесполезно стремиться к свободе, равенству, братству, пока не появится то, что порождает свободу, равенство, братство - единство, единое для всех общее дело, работа на общее благо.

Миллионам личностей придётся отвечать каждому собственным благополучием, за свои же совместные с остальными решения. За всё происходящее и за будущее для всех и для каждого.

Самостоятельность, самодеятельность и ответственность, которые наконец-то достанутся народу как новые качества его жизни - основа развития любой общности и её самосознания, т.е. духовности.

Младенец проходит через то же самое на тождественном пути обретения внутренней независимости, т.е. свободы.

Т.о. демократия в её постоянном выражении, а не в одноразовом выборном ритуале, это - действительная и действующая власть народа, который вместо правителя, которого заслуживает, получает самого себя в качестве такового и такие условия существования, которые сам для себя уготовит.

Ю.Н.

P.S. Если на выборах выбирать приходится не то, что хочется, а то, что предложено, при отсутствии графы “против всех”, то такие выборы иначе как управляемыми не назовёшь. Даже если они честные, ситуация, когда власть решает, на каких условиях и кому быть кандидатами, а кому нет, устанавливает процентный барьер для прохождения в Думу, участвует в управляемых ею же, властью, выборах в качестве партии власти и считает итоги голосования, такая ситуация не может не породить недовольных и не верящих результатам.

А поскольку у “источника власти” партия власти отсутствует, а конституционное право непосредственно управлять делами государства прописано, то, при желании источника, логично было бы поменять власть и “источник власти” местами.

Власти оставить предоставление помещений, оргтехнику, охрану и контроль за подсчётом бюллетеней. Всё остальное доверить представителям кандидатов: организацию, проведение голосования и подсчёт голосов от избирательных урн до окончательных результатов. После чего взаимным претензиям власти и народа неоткуда будет взяться, т.к. представители избираемых будут следить за судьбой бюллетеней лучше, чем любые видеокамеры.

На сегодняшний день диалог с властями для подобных новшеств - метод законодательной инициативы: преобразование народных пожеланий в чётко сформулированное, юридически обоснованное и убедительное для всех предложение, очевидно необходимое для исполнения. Организованное заинтересованными сторонами как солидарное и одобренное народом решение.

При нежелании хлопотать о разрешении на такое решение можно сделать ещё проще и интереснее. Что мешает провести выборы в Интернете открытым голосованием при максимальном освещении в средствах массовой информации от идеи до исполнения? Ничего! При нынешних средствах коммуникации в Интернет поместится всё: выборы, референдумы, съезды, импичменты и т.д., всё, что требует массового выражения общественного мнения.

Для примера рассмотрим хотя бы выборы.

Обязателен съезд (там же, в Интернете) всех заинтересованных организаций и граждан в виде форума с открытой выкладкой выступлений.

Съезд должен:

1. Обосновать необходимость таких выборов.

2. Определить условия их проведения.

3. Создать комитет для подготовки и проведения выборов, расписав всё, что он должен исполнить.

Уполномоченный комитет проводит выборы и несёт ответственность за их техническое исполнение.

В избирательной кампании участники выборов предлагают наиболее значимые пункты своих программ, из которых избирателям придётся выбрать своё будущее житьё-бытьё под руководством авторов пунктов.

При всеохватной и массовой поддержке населения решения таких всенародных выборов будут не рекомендациями, а требованиями с неоспоримым правом на их осуществление по Основному закону.

СВОБОДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Украинские банкиры дружно (с понятной целью) заявляют, что до конца этого года кредитование малого и среднего бизнеса вырастет как минимум на 6%. Однако ни один банк не показывает реальной статистики кредитования данного сектора бизнеса. Более того, проведенный Агентством социально-политического моделирования «Вэйс-Украина» методом косвенного интервью опрос начальников и старших специалистов соответствующих департаментов 30-ти банков показал: малым и средним предпринимателям займы (даже на нынешних кабальных условиях) не грозят.

Чтобы ни у кого не возникло сомнений в таком настрое банкиров поясню, что такое косвенное интервью. Это не прямой опрос, как это делается в большинстве случаев, когда респонденты заявляют, к примеру, о готовности голосовать за КПУ, а голосуют за ПР, или, уверяя, что проголосуют за БЮТ, выборы игнорируют. Косвенное интервью – это метод погружения в сочетании с техниками моделирования ситуаций на основе коммуникативных сценариев разведывательных служб. То есть респонденты и не подозревали, что их «раскручивают» на реальную информацию, и потому были вполне откровенны. И все как один признали: бизнес-«малыши» и большинство «среднячков» банкирами обречены на кредитное голодание.

Итак, почему кредитование малому и среднему бизнесу в нашей стране не грозит? Тому есть три (на данном этапе развития, точнее — недоразвития общества) неустраняемые причины.

Первая. «Около 50% выданных банками корпоративных кредитов - это инсайдерские сделки», - поделились с «Экономической правдой» риск-менеджеры двух крупных банков. И касается это не только олигархических учреждений, но и банков с иностранным капиталом. По данным НБУ, инсайдерских кредитов в банковской системе (норматив Н1) — не более 3%. Но в действительности всё иначе: один лишь «Приват» (крупнейший в стране, активы — 154 млрд. грн.) половину активов, в том числе кредиты, разместил в родной Днепропетровской области, где находятся входящие в группу «Приват» 1089 предприятий. А государственный «Ощадбанк» прокредитовал госкорпорации и госмонополии на 46 млрд. грн. (физлиц, в числе коих и малые предприниматели, лишь на 2 млрд. грн., хотя портфель физлиц в данном банке — свыше 27 млрд. грн.). В целом по стране ситуация такова: у населения финучреждения отдепозитили 331 млрд. грн., а займы ему дали 138 млрд., остальные почти 200 млрд. одолжены «своим» предприятиям. Кредитный портфель юрилиц по банковской системе Украины ныне — свыше 530 млрд. грн. (более 40% ВВП). Деньги населения питают чей-то крупный бизнес, а самому населению и бизнес- «малышам» рекомендовано лечебное голодание... «Раньше кредитование инсайдеров было всего лишь одной из функций олигархических банков. Сегодня это чуть не единственный смысл их существования», - резюмировал для «ЭП» руководитель иностранного банка.

Вторая причина невозможности развития отечественного МСБ. Банковская система Украины (что ни для кого не секрет) подконтрольна международным финансовым структурам. Эксперты единодушно отмечают: с приходом иностранного капитала процентные ставки не снизились, а с началом кризиса — возросли. Поскольку главные цели иностранных банков и отечественных с иностранным капиталом: а) извлечение сверхприбылей за счет спекуляцией землей и недвижимостью; б) финансового обеспечения импортопотока на Украину. Наши производители-импортозаместители (а при нормальных условиях таковыми были большинство наших «малышей» и

«среднячков») иностранцам, понятно, не нужны. Разумеется, винить надо в первую очередь не чужих банкиров, а украинскую нормативно-правовую среду, сформированную на коррупционной основе и обеспечившую «варягам» маржу, о которой не смеют и мечтать ни, к примеру, в Чехии, ни в Турции... Однако в этом отношении ситуация с 2008-го почти не изменилась, а значит, о снижении процентных ставок и смягчении условий кредитования реального сектора не приходится мечтать.

Напомним, в конце 2008-го в стране на 10 тыс. человек насчитывалось 609 малых предпринимателей, а в конце 2010 года – уже только 464. В абсолютных цифрах это 6308 тыс. занятых и 4960,2 тыс. соответственно. В 2010 году были «выбиты» в тень мелкие торговцы небольших населенных центров из-за введения обязательного единого социального взноса. По данным ГНСУ, в прошлом году в целом по стране ушли из бизнеса 245 тысяч 83 предпринимателя, ликвидировав свою регистрацию в соответствующем ведомстве. Подали же заявления о регистрации предпринимательской деятельности только 176 тысяч 728 человек

Третья причина. Политическая. Учитывая, как возникли у нас крупные собственники, их дремучий, иррациональный страх потерять завоеванное - наивно рассчитывать, что они позволят малому, а тем более среднему бизнесу стать реальной силой.

«Хозяева промышленно-финансовых групп и контролируемые ими банки боятся запускать процесс развития малого бизнеса. Боятся, что сами вырастят класс, который их со временем если не «шлёпнет», то потеснит. Разве могут мыслить по-европейски наши законодатели, которые в 90-е ради теперешних своих богатств отстреливали народ оптом и в розницу? Должно поколение пройти, чтобы они поверили, что присвоенному ими в 90-е никакая «мелочь» не грозит. Потому как никакой «мелочи» может не остаться...» - выразил свою и коллег точку зрения на происходящее «рядовой предприниматель без имени и перспективы».

Сказанному вторит глава Харьковской областной организации партии «Батьківщина» Арсен Аваков: «Последние тренды отечественной политики показывают, что правительство намерено загнать МСБ “в тень” либо подчинить воле крупных корпораций. Яркий пример: мы ждали от нового Налогового кодекса упрощения системы отчетности, уменьшения количества налоговых пунктов, отмены НДС и пр. Но, вероятно, власти не нужен уверенный в себе и в своих правах средний класс».

Следует особо отметить: стремление украинцев к предпринимательству - значительно выше нормативного уровня. Так, по мировым оценкам (оптимистическим) заниматься бизнесом должны не более 10%, а по реалистическим — не более 5% населения страны. А в нашей ещё хранимой Богом державе общее количество действующих субъектов хозяйствования — 8,9%. То есть Украина — несмотря на яростное олигархо-чиновниче «душили мы их, душили» — реально (!) приблизилась к верхней границе оптимистической оценки максимального количества населения, способного заниматься независимым предпринимательством. Как при такой активности масс олигархам не боятся того, что в условиях реальной конкуренции их ощутимо потеснят? Вот они и боятся, кнопкодают возможность развития потенциальных конкурентов.

Помимо законодательного, используется и такой способ давления, как юридическое дробление и регистрация подразделений крупных компаний в качестве субъектов МСБ с целью минимизации налогообложения. Причём, по словам председателя ОО «Агентство местного самоуправления» Валерия Кочуева, налоговики прекрасно осведомлены, что и кому фактически принадлежит, какие и кем используются схемы уклонения от налогов. В результате основная фискальная нагрузка ложится на реальных малых и средних, блокируя их развитие, вынуждая уходить в тень.

В перспективе под вывеской МСБ останутся в большинстве подразделения крупных компаний. А это значит, что новый социальный слой, самостоятельный класс собственников, способных влиять на политику в стране, так и не возникнет, это будет по сути класс наёмных менеджеров, которых реальный собственник вмиг может лишит всех благ. «Таким образом будет обеспечена полная управляемость общества, сохранность собственности и власти большого бизнеса, видимость благополучного существования у нас «малышей» и «среднячков», - считает политолог Иван Степных.

По его словам, трон «чугунного гаранта» покоится на трех китах. Крупнейшие собственники с их частными армиями, силовые — формально государственные — структуры, чиновничья иерархия. Аппетиты, особенно первых, таковы, что никакой ресурсной базы не хватит. Капитализм — это

«социодробилка» с постоянным отсевом; в итоге остаётся ничтожное меньшинство «эффективных собственников»...

Пропихнув к власти своего «смотрящего по стране», тот же Ахметов увеличил состояние втрое: с \$9,6 млрд. в 2009-м до \$25,6 млрд. в 2011-м, в то время как золотовалютный запас Украины оценен в \$31,8 млрд. Фирташ при содействии гаранта скупил практически весь химпром и, будучи монополистом на рынке удобрений, сможет диктовать цены на сельхозпродукцию, всех нас держать за горло. Этих примеров достаточно, чтобы расстаться с надеждами на выравнивание ситуации в пользу более мелких бизнес-игроков.

Какое же при таком раскладе может быть будущее у МСБ? Определенное. Как говаривал покоявшийся с собой разведчик: «У нас всё впереди. Эта мысль тревожит». В «социализме для сверхбогатых» государство перераспределяет богатства лишь в их пользу, остальным в такой системе места нет. Изменить ситуацию можно только специальным налогообложением для богатых, национализацией ключевых экспортноориентированных предприятий, направлением экспортной выручки на масштабную модернизацию, опережающим планированием. Сейчас делается прямо противоположное. А базовая проблема в том, что ни одну из проблем не решить без выхода из нынешней политико-экономической системы к надсистеме, - качественно иному политико-экономическому строю. Владельцем и распорядителем базовых активов должно быть переформатированное, социально ориентированное государство, а не прикарманившие национальные богатства «эффективы из дробилки». Без этого ни о каком, в том числе малого и среднего, развитии бизнеса не может быть и речи.

Геннадий Дубовой

ТРЕТЬЯ СИЛА – БУДУЩЕЕ РОССИИ

Сорок лет я воюю с уродами, разрушающими медицину, превратив ее в средство уничтожения народов СССР, а теперь и России. Но сегодня у всех нормальных людей в нашей стране последний шанс сохраниться и начать решительную борьбу с нашествием второй силы. Вы спросите, что это за сила такая? Объясню.

Они развалили СССР – уникальное государство в истории человечества, где сформировался человеческий сплав разных этносов в одну нацию, которая разгромила объединенные силы фашизма и капитализма Европы и откинула их далеко от нашей границы. В каждой европейской стране и нации были войска, цель которых была закрепить и поддерживать новую социалистическую систему, которая начала зарождаться и многим была непонятна. Поэтому Даллес и его западные друзья, а также их помощники в политбюро и коммунистической партии как таковой, начиная с Хрущева, сначала остановили развитие страны, потом ее разрушили, разделив на 15 республик. Эти недотепы осуществили планы Гитлера, претворяют их до сих пор. Причем эти чудаки даже смутно не представляют себе, чем может закончиться их предательство. В ночь с 4-го на 5-е марта Владимир Рыжков в дискуссии на одной из программ, имея в виду власти до сегодняшнего дня, сказал: «Они не способны управлять и что-то создать и построить в нашем государстве». А я бы добавил: им просто не дано от природы. Любопытная ситуация складывается, если внимательно читать откровенные высказывания американских представителей власти и политологов. Они прямо говорят, что не стоит обращать серьезное внимание на видимые потуги руководителя России, которые как бы вернули ей статус «сверхдержавы». При этом часто вспоминают российско-грузинский конфликт, на котором я остановлюсь ниже.

Верхушка всемирной еврейской общины при помощи американского милитаризма в очередной раз за последние два тысячелетия методично уничтожает нашу страну и ряд других стран, которые не могут дать им достойный отпор. Причем заложниками ситуации являются рядовые, нормальные евреи, которым уже досталось в последнюю мировую войну от этих шизофреников. А шизофрения пока повсеместно считается неизлечимой.

Приведу высказывание одного из лидеров ВСО некоего Жаботинского: «Многие думают, что евреев уничтожали немцы. Наивные люди! Это делали мы. Мы убрали пыль под ногами».

Года три назад в одной из стран Европы, где я снимал в жилом комплексе отдельную квартиру, ко

мне подошел мужчина и заявил: «Вы русский... Вы не любите евреев». Я буквально опешил и возмутился: «А вы кто такой? Что вы себе позволяете?!» Он взял меня за руку осторожно и продолжил: «Да вы не нервничайте. Я вижу Ваше открытое, честное лицо и хочу сказать, что у нас один общий враг – сионизм. Я из Беллистана – маленькой автономии в Израиле. Я и мои предки жили там всегда в мире и дружбе с арабами, и поэтому нас преследуют власти, которые кроме войны и кровопролития ничего другого себе не мыслят. Так за много веков они сформировались в Хазарии и других местах. У меня хорошие руки, я много умею и помогу вам. Посажу хорошие деревья, благоустрою квартиру в лучшем виде. Я настоящий мирный еврей и знаю, что и почему творится в России». Я успокоился. Мы подружились, и я не жалею об этом. Когда я приезжаю на Средиземное море, мой садик полит, в квартире чисто, уютно, на столе цветы и бутылка красного вина.

Кстати, о шизофрении и шизофрениках. Эта болезнь головного мозга излечима, потому что головной мозг подобен любому органу, который, получив питание, кислород и энергию в достаточном количестве, выздоравливает. После восстановления здоровья эти люди довольно успешно продвигаются в жизни и по службе.

А теперь я снова хочу вернуться ко второй силе. Это мировая еврейская община и ее верхушка. А первая, я считаю, – Китай. Вот эти силы в своем противостоянии сегодня медленно, осторожно наращивают свои экономические и политические возможности. Но опять же, вторая сила снова, как в 1941-1945 гг., когда мы воевали с немцами, пытается втянуть русских в схватку с Китаем.

Владимир Владимирович немало хорошего сделал для американцев. Поэтому странно смотрится фильм Путина «Восток-Запад», где американские друзья Путина представляют его как эдакого хитроумного, коварного противника, который взял и сделал Россию мощной и опасной для США. Американцы хорошо знают наш народ, который всегда поддерживает «борцов» против Запада и Америки и таким образом помогли избранию ВВП в президенты уже в первом туре.

В фильме все поставлено с ног на голову. Взять хотя бы войну Саакашвили против Южной Осетии. По версии американцев, президент Буш позвонил Медведеву по поводу того, что Россия вторглась в Грузию.

На самом деле ночью, когда грузинская армия вероломно начала обстрел Цхинвала, и даже днем министра обороны найти не могли. И это понятно – он, министр, в армии не служил. Откуда ему знать, что он должен делать при возникновении военного конфликта. Поэтому, пока министра искали, наши киевские земляки сбили нашим же оружием 14 истребителей.

К этому времени нашего генерального штаба уже не было. Министр-мебельщик перевел его в одну из поликлиник, это входило в его программу разрушения армии. Естественно возникает вопрос – его поставил на эту должность господин Путин. Оперативное управление практически разогнали, связь была полностью нарушена. Поэтому пришлось вызывать уволенных специалистов из оперативного управления, которые по радиотелефону управляли действиями нашей армии, ведущей боевые действия.

Самолеты сбиты. В ход пошли танки. А что делать? Нашу роту миротворцев в Цхинвали грузины просто расстреляли из танков и стрелкового оружия. И русские пошли вперед. По всем правилам воинской тактики взяли грузин в клещи и пошли на Тбилиси. В это время Саакашвили громко вопил в телефоны и микрофоны на весь мир: «Русские напали на Грузию!» В Америке была ночь, но Буш собрал военный совет, и они решали, нужно ли вводить в регион сухопутные американские войска. Но первым вопли Саакашвили услышал Медведев. Их испугало, что наши танки находятся уже в 40 км от Тбилиси, а грузинскую армию могут просто уничтожить. И тогда вся команда вместе с мебельщиком-министром, который к этому времени нашелся, остановила наших героев.

Это всё, что они умеют. Вспомним войну в Чечне под Бамутом. Только наши прижмут боевиков и принимают решение с ними покончить – команда с самого верха «стоп!». И так три раза. А новогодняя кампания, когда наших ребят загнали с запасом бензина в одну сторону под ураганный огонь боевиков на верную гибель? И тогда наши бойцы, несмотря на предательство верхушки армии, показали себя героями.

Восточная поговорка гласит: «Лев, возглавляющий армию баранов, победит барана, возглавляющего войско львов». Так и получилось у Саакашвили и кремлевских помощников. Только здесь еще проще: оказалось, что стадо баранов возглавлял баран Саакашвили. Ведь Кандолиза Райс

предупреждала грузинского президента: «Вам не нужно развязывать войну с русскими – проиграете». Не послушал, потому что, как в Чечне, надеялся на помощников, баранов из верхушки власти в России.

Так и в американском фильме: никчемного, легкомысленного человека пытаются изобразить львом. Тем более этот «лев», снова получив кресло президента, не собирается заниматься экономикой, безопасностью и прочими тривиальными для него вещами. Его задача - южный поток (за два года провести газ в Турцию через Азербайджан). А это многомиллиардный кусок. Через два года закончатся властные полномочия у Назарбаева, Лукашенко. Таджики тоже готовы войти в единое экономическое пространство. И тогда ВВП это пространство возглавит. Вот такие мечты в сладость, но может остаться одна гадость!

Мы говорили с вами о первой и второй силах. Первая сила - это китайцы, вторая сила – это верхушка еврейских общин. Третьей силой должны стать мы – русские, вместе с народами, с которыми мы росли и боролись вместе на протяжении почти 80-ти лет. Не надо забывать, что много русских сегодня разбросано по всему миру, их тоже можно подтянуть. У нас найдутся друзья в Европе, Америке, на Востоке, все это может составить мощную силу, которая противопоставит мир и человеческие ценности войне, грабежам и убийствам. Использование медицины для уничтожения населения России – противопоставить всему этому мирное существование, высокую культуру при постоянном развитии гуманных ценностей, научно-технический потенциал, взаимопонимание, умение решать все вопросы без войны, агрессии и кровопролития. Сегодня главное - остановить разрушение нашей страны, восстановить экономику и безопасность. Все это заложено в устав и программу русской социалистической партии, которая сегодня пока оформлена в виде общественного объединения. Наша задача - вернуть Союз, восстановить доверие и дружбу между нашими земляками по СССР, обеспечить работу и сохранение всех видов собственности и многое другое, что должно обеспечить России могущество и уважение наших соседей и друзей.

А.И. Суханов

ОБЩЕСТВО

НЕЮБИЛЕЙНЫЕ ЗАМЕТКИ В СВЯЗИ С ОДНИМ ЮБИЛЕЕМ

В Советской стране жила советская девочка. Росла, училась, работала, занималась спортом, как и миллионы других советских мальчишек и девчонок. И жизнь и судьба ее были похожи на жизнь и судьбу миллионов советских мальчишек и девчонок, родившихся перед войной и входивших в большую жизнь в послевоенные годы. В этом году ей, как и мне, исполнилось 75 лет. Она родилась в деревне под Ярославлем в семье колхозников в далеком и таком страшном для современных антисоветчиков 1937 году, вызывающим у них, родившихся и до, и спустя много лет после этого «страшного» года, чувство страха и параноидальной ненависти к нашей Советской Родине. Вместе с ней, несмотря на отсутствие секса в СССР и сплошной «архипелаг ГУЛАГ», пришли в том «страшном» году в этот мир еще 7 миллионов 800 тысяч советских детей, в том числе и я. Впереди была война и жизнь с радостями и печалью, потерями и приобретениями, победами и поражениями, достижениями и неудачами – у каждого своя. В 1940 году на советско-финской войне погибает отец девочки тракторист Владимир Аксёнович Терешков. Моему отцу и нашей семье повезло. Отец прошел с боями в пехотном полку от Москвы до Берлина и вернулся домой в Москву в июле 1945 года. Мать девочки, Елена Федоровна Терешкова, оставшись с тремя детьми на руках – Людмилой 1934 года рождения, Валентиной 1937 года рождения и Владимиром 1940 года рождения, – после войны с детьми перебирается в Ярославль и работает на комбинате технических тканей «Красный Перекоп».

У моих родителей тоже было трое детей – Кира 1929 года рождения, я, Сергей, 1937 года рождения и Татьяна 1940 года рождения. Отца призвали в армию в августе 1941 года, а мы с матерью остались в Москве в нашей коммунальной квартире в старом доме в Лефортово, где и провели всю войну, испытав тревогу и страх от налетов немецкой авиации, восторг и радость от первого в Великой Отечественной войне победного салюта 5 августа 1943 года в честь освобождения советскими войсками Орла и Белгорода и став свидетелями и участниками всеобщего ликования на улицах

Москвы 9 мая 1945 года. Мы дождалась возвращения отца с войны и еще много лет после войны прожили в этой квартире, пока нас, детей, судьба не развела по сторонам из родительского дома. В 1969 году и родители покинули старую коммунальную квартиру и Лефортово, получив новую квартиру на проспекте Мира рядом с гостиницей «Космос». И хотя современные ненавистники нашей Советской Родины, расплодившиеся, как крысы на помойке, на страницах газет и журналов, на телевидении и в Интернете, считают, что Валентине Терешковой и всем нам, советским людям, не повезло со страной рождения, ненавистная им страна вывела Валентину Терешкову в космос, а нас, советских детей, в люди.

В 1953 году Валентина Терешкова заканчивает 7 классов в школе №32 города Ярославля и дальше ей предстоит обычный рабочий путь, который прошли миллионы советских парней и девушек после войны. Она поступает на работу на Ярославский шинный завод, где в 1954-1955 гг. работает браслетчицей (закройщицей) в сборочном цехе и одновременно продолжает обучение в вечерней школе рабочей молодежи №10, заканчивая 9 класс в 1955 году. Я, ее ровесник, закончил среднюю школу №450 города Москвы в 1954 году и, не пройдя по конкурсу в Московский энергетический институт (МЭИ), поступил на работу в Центральный институт авиационного моторостроения (ЦИАМ). 1954-1957 гг. – это годы самого массового наплыва поступающих в ВУЗы и самых огромных конкурсов, потому что в институты пошли выпускники школ, рожденные в 1936-1940 гг., несмотря на отсутствие секса в стране и «большой террор», о которых всё время зудит демшиза, коллективизацию и индустриализацию, которых демшиза и потомки недобитых попов, купцов, кулаков, полицейских, влосовцев, буржуазной интеллигенции люто ненавидят, без конца повторяя мифические цифры раскулаченных и репрессированных. Пока сохранившаяся после войны белая слякоть по углам исходила соплями ненависти к победившей фашизм нашей стране, Валентина Терешкова в 1955 году переходит на работу на Ярославский комбинат технических тканей «Красный Перекоп», где работают ее мать и старшая сестра, и становится ровничницей в ленторвичном цехе. В том же 1955 году она поступает в Ярославский заочный техникум легкой промышленности при комбинате, который заканчивает в 1960 году по специальности «техник-технолог по хлопкопрядению». Работа на комбинате и учеба в техникуме не мешают ей успешно заниматься парашютным спортом в Ярославском аэроклубе. Очевидно, трудовая, общественная, спортивная деятельность Вали Терешковой, а также успешное окончание техникума не остаются без внимания руководства и общественных организаций комбината, и Валентина Терешкова в 1960 году избирается освобожденным секретарем комитета ВЛКСМ комбината «Красный Перекоп».

В 1955 году, после года работы в ЦИАМе, я успешно преодолел конкурс и поступил в Московское высшее техническое училище (МВТУ) им. Баумана, где последовательно познавал науки и другие стороны студенческой жизни, включая строительный отряд, уборку картошки в подмосковных колхозах, работу в составе студенческого отряда на Московском фестивале молодежи и студентов 1957 года и поездку на целину. Было и предложение заняться парашютным спортом в Московском аэроклубе, однако этим предложением воспользоваться не пришлось, потому что страна создавала ракетно-ядерный щит и готовилась к штурму космоса, ей нужны были военные инженеры-ракетчики, которые и должны были стать частью ракетно-ядерного щита и штурмовать космос, запуская космические ракеты. Поэтому в 1959 году меня в числе других студентов из разных ВУЗов страны призывают в ряды Вооруженных Сил и переводят в Военную Артиллерийскую инженерную академию им. Дзержинского, которую я и окончил в 1961 году в звании «лейтенант» и с дипломом военного инженера-механика по специальности «Конструкции и двигатели специальной техники». Название «Артиллерийская академия» не должно никого смущать, академия была уже ракетной, и моя специальность была тоже ракетной – «конструкции и двигатели ракетной техники». Наши с Валентиной Терешковой воинские пути могли пересечься в 1963 году на полигоне Байконур во время запуска в космос первой в мире женщины-космонавта, ведь космические пуски тогда проводили Ракетные войска стратегического назначения (РВСН), но после окончания академии попал я не на полигон, хотя и желал этого, а был распределен в войска, где нес боевое дежурство, став частью ракетно-ядерного щита, периодически участвуя в учебно-боевых пусках ракет на полигоне Капустин Яр. Космические пуски проводили другие мои однокурсники...

В марте 1962 года в ряды Вооруженных Сил была призвана и Валентина Терешкова. Конечно,

комсомолка, спортсменка, парашютистка, общественница не могла не привлечь внимание отборочной комиссии, и она зачисляется в отряд космонавтов в качестве слушателя-космонавта. В марте того же года Валентина Терешкова становится членом КПСС. Я, офицер Ракетных войск стратегического назначения, вступил в ряды КПСС только спустя 10 лет, в 1972 году. Она успешно проходит обучение, на «отлично» сдает выпускные экзамены в конце ноября 1962 года, и 15 декабря 1962 года Терешковой присваивается воинское звание «младший лейтенант». К этому времени я, заместитель командира по технической части 8-й стартовой батареи 867 ракетного полка, стал уже старшим лейтенантом, главным событием для которого, как и для всех РВСН, был Карибский кризис в 1962 году и связанное с ним боевое дежурство в повышенной боевой готовности в октябре-ноябре 1962 года. Если 1963 год был для нас, ракетчиков боевых частей РВСН, годом дальнейшего совершенствования организации службы, боевого дежурства в постоянной боевой готовности и повышения боевой готовности войск, то для нашей страны и мира он был годом дальнейшего освоения космического пространства и годом космического полета первой женщины-космонавта.

16 июня 1963 года впервые в мире на космическую орбиту нашими коллегами-ракетчиками был выведен космический корабль «Восток-6» с женщиной-космонавтом на борту. Полет продолжался почти трое суток (2-е суток 22 часа 50 минут), корабль совершил 48 оборотов вокруг Земли, вызвав у советских людей чувство гордости за свою страну и восторга по поводу того, что первая в космосе – наша советская женщина Валя Терешкова. А у нас, ракетчиков РВСН, - и чувство удовлетворения и некоей сопричастности к этому радостному событию, ведь это наши коллеги-ракетчики из РВСН запустили в космос наших космонавтов, пока мы несли боевое дежурство, обеспечивая защиту нашей Родины – Союза Советских Социалистических Республик. Терешкова улетела в космос лейтенантом, которое ей присвоил Главком ВВС 16 июня, а вернулась капитаном, которое ей присвоил уже Министр обороны СССР тоже 16 июня. Я стал капитаном только в 1965 году, полностью, как и положено, выдержав срок в три года от старшего лейтенанта, полученного в 1962 году, до капитана.

Если советские люди гордились своей страной и восторгались нашей советской «Чайкой» (такой позывной получила Валентина Терешкова во время космического полета), то антисоветские люди, которые, как сейчас выяснилось, оказывается, тоже были и которые, прикидываясь советскими людьми, всегда держали в кармане антисоветскую фигу, как об этом открыто поведает народный артист СССР пианист Николай Петров, и которые всегда болели за наших соперников и противников – и в спорте, и в искусстве, и в науке, и в космосе, кривили свои рожи, недовольные очередным космическим достижением Советского Союза, и, стараясь принизить подвиг «Чайки», злорадствовали по поводу определенных сложностей, возникших во время полета у Валентины Терешковой, связанных с особенностями женского организма в условиях действия экстремальных факторов космического полета, и считали, испытывая классовую ненависть к рабочим и крестьянам на уровне социального расизма, что, конечно же, главную роль при выборе Терешковой сыграло ее рабоче-крестьянское происхождение. Возможно, с медицинской точки зрения выбор Терешковой был не самый лучший, но как бы то ни было Валентина Терешкова вполне успешно выдержала трехсуточный космический полет, став первой женщиной-космонавтом. К сожалению, не самый лучший вариант отбора мог быть и с политической точки зрения, потому что рабоче-крестьянское происхождение, как оказалось впоследствии, отнюдь не всегда гарантирует от ренегатства. Но это выяснится позже, а тогда, после успешного завершения космического полета, члену партии капитану Валентине Терешковой Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1963 года присваивается звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». Ей присваивается также почетное звание «Летчик-космонавт СССР», и она становится Заслуженным мастером спорта СССР. И в дальнейшем партия и правительство не оставляли «Чайку» без внимания – в 1971 году она награждается орденом Октябрьской революции, в 1981 году – вторым орденом Ленина, в 1987 году – орденом Трудового Красного Знамени. Летчик-космонавт СССР Валентина Терешкова с 16 июня 1963 года и до увольнения в запас по возрасту в 1997 году проходит службу в отряде космонавтов в должностях инструктора-космонавта и инструктора-космонавта-испытателя, успешно повышаясь в воинских званиях. 1963 год – капитан, 1965 год – майор, 1967 год – подполковник. В армии от старшего лейтенанта до капитана, от капитана до майора и от майора до подполковника надо было отслужить три года и стоять на соответствующей должности –

капитанской, майорской или подполковничьей. Поэтому я, старший лейтенант 1962 года, стал капитаном в 1965 году, в установленный срок, потому что стоял на капитанской должности, а майором – только в 1973 году, подполковником – в 1981 году. Такова суровая реальность армейской службы, хотя воинская судьба складывалась по-разному и у нас, офицеров-ракетчиков. Из наших рядов, лейтенантов-ракетчиков РВСН начала 60-х годов, вышли и полковники, и генералы, в том числе генерал-полковник Виктор Есин – начальник Главного штаба РВСН, и даже единственный российский маршал – Главнокомандующий РВСН Маршал России Сергеев. Но отряд космонавтов – не простая армейская часть и реальности службы там другие, поэтому уже в 1970 году Валентине Терешковой присваивается звание полковника. К этому времени она успешно окончила Военно-воздушную инженерную академию им. Жуковского, в которой училась с сентября 1964 года по май 1969 года, и получила квалификацию «летчик-космонавт-инженер».

Я Ракетную академию с квалификацией «военный инженер-механик» и званием «инженер-лейтенант» закончил еще в 1961 году и, как тысячи других офицеров-ракетчиков РВСН, начал службу в ракетном полку, стойко перенося все тяготы и лишения армейской службы, не так быстро, как хотелось бы, продвигаясь вверх по служебной лестнице. В мае 1964 года я с должности заместителя командира батареи по технической части перехожу в службу ракетного вооружения дивизиона на должность старшего инженера дивизиона по заправочному оборудованию. В июле 1969 года перехожу в службу ракетного вооружения полка на должность помощника главного инженера полка по заправочному оборудованию. Но это всё капитанские должности, а ведь в армии важны не только содержание, но и форма со звездами на погонах. Недаром говорят, что плох тот солдат, который не мечтает стать генералом. В 1973 году назначаюсь на майорскую должность старшего помощника главного инженера полка и получаю звание «майор». В апреле 1977 года Терешкова успешно защищает кандидатскую диссертацию и становится кандидатом технических наук, а я в декабре 1977 года становлюсь помощником главного инженера дивизии по заправочному оборудованию. В октябре 1981 года назначаюсь заместителем начальника оперативного отделения штаба дивизии и мне присваивается звание «подполковник». В октябре 1983 года становлюсь заместителем начальника штаба ракетной дивизии по боевому управлению – начальником КП дивизии. С этой должности в июне 1987 года увольняюсь из Вооруженных Сил в отставку. Мне 50 лет, позади 28 календарных лет ракетной службы и операция аортокоронарного шунтирования 2 декабря 1986 года (повторная операция – 4 февраля 2010 года). Впереди перестройка с перестрелкой, великая криминальная контрреволюция, антисоветский государственный переворот Горбачева – Ельцина, развал Советского Союза, клеймо русского оккупанта и горькое разочарование в бывших советских кумирах – писателях, артистах, спортсменах, космонавтах... и многих своих сослуживцах.

К чему этот рассказ про себя? Я – пример обычного офицера-ракетчика, одного из тех, кто прошел путь от стартовой батареи до управления дивизии, кто нес боевое дежурство на ПУ и КП Ракетных войск стратегического назначения, кто участвовал в учебно-боевых пусках ракет на полигонах Ракетных войск, наконец, тех, кто проводил космические пуски ракет и отправлял в космос наших космонавтов. Мне хотелось бы, чтобы читатели вспомнили про тех, про кого никогда не говорят и кого никогда не показывают, когда сообщают о запуске в космос космонавтов или космических пусках ракет. Все знают или, по крайней мере, знали наших прославленных космонавтов, но никто не знает людей, офицеров и солдат боевого расчета пуска – командира группы пуска, стартовиков, двигателистов, электриков, заправщиков, инструкторов, которые готовили ракеты к пуску и проводили пуски ракет с космонавтами на борту. Судьбе в лице Главкома РВСН было угодно распорядиться так, что я не служил на полигоне Байконур, не участвовал в пусках космонавтов в космос. Я участвовал в пусках других ракет и на другом полигоне, но думаю, что воинская судьба тех, кто запускал космонавтов, во многом похожа на мою судьбу и для многих из них 2012 год такой же юбилейный, как для Терешковой и для меня. Поэтому, рассказывая о себе, я рассказываю о судьбе своего поколения, поколения 1937 года.

Возвращаюсь к полковнику Терешковой. С 1966 года Валентина Терешкова привлекается к активной общественной, политической и государственной деятельности. В 1966-1989 гг. – депутат Верховного Совета СССР VII-XI созывов. В 1968-1987 гг. – председатель Комитета Советских женщин. В 1969 году – вице-президент Международной демократической федерации женщин

(МДФЖ), член Всемирного Совета Мира. В 1971-1989 гг. – член ЦК КПСС, делегат XXIV, XXV, XXVI и XXVII съездов КПСС. В 1974-1989 гг. – депутат и член Президиума Верховного Совета СССР. В 1987-1992 гг. – председатель Президиума Союза Советских Обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. В 1989-1992 гг. – народный депутат СССР.

Контрреволюционный государственный переворот Горбачева – Ельцина 1991-1993 гг. никак не отразился на судьбе члена ЦК КПСС Валентины Терешковой. Она продолжает оставаться в отряде космонавтов и на воинской службе, хотя Герой Советского Союза космонавт №2 генерал-полковник Герман Титов был уволен в запас в октябре 1991 года в возрасте 56 лет, дважды Герой Советского Союза Светлана Савицкая была уволена в 1993 году в 45 лет в звании майора. В 1992 году Терешкова – председатель президиума Российской ассоциации международного сотрудничества. В 1992-1993 гг. – первый заместитель Российского агентства международного сотрудничества и развития. В 1994-2004 гг. – руководитель Российского центра международного научного и культурного сотрудничества. В 1995 году Валентине Терешковой присваивается звание «генерал-майор». Не обошли ее и награды антисоветской власти: 1997 год – орден «За заслуги перед Отечеством 3-й степени», 2003 год – орден Почета, 2007 год – орден «За заслуги перед Отечеством 2-й степени», 2009 год - Государственная премия Российской Федерации за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности 2008 года, 2011 год – орден Дружбы. С 1997 года в отставке по возрасту, старший научный сотрудник Центра подготовки космонавтов.

В отличие от своих космических коллег Германа Титова, Виталия Севастьянова и Светланы Савицкой, которые остались коммунистами и стали депутатами Государственной Думы от КПРФ, Валентина Терешкова в кругах, близких к КПРФ, замечена не была. Она, наша белокрылая чайка, несмотря на рабоче-крестьянское происхождение, свой выбор сделала, вовремя перелетев с тонущего советского корабля на торпедирующий его антисоветский. Белая птица оказалась с черной отметиной. В декабре 1995 года Терешкова баллотируется в Государственную Думу РФ II созыва от ельцинского движения «Наш дом – Россия», но неудачно. В Думу она не прошла несмотря на свое героическое советское прошлое, а может быть, благодаря своему советскому прошлому. В декабре 2003 года «белая птица с черной отметиной» снова баллотируется в Государственную Думу РФ IV созыва от мироновско-селезневского избирательного блока «Российская партия Жизни – Партия возрождения России» и снова пролетает мимо, чтобы в 2008 году осесть, наконец, депутатом и заместителем председателя Ярославской областной думы от партии «Единая Россия». В декабре 2011 года бывший член КПСС и член ЦК КПСС Терешкова сменила кресло депутата и заместителя председателя Ярославской областной думы от партии «Единая Россия» на кресло депутата Государственной думы РФ от партии «Единая Россия». Если ее депутатство в Ярославской областной думе от партии «Единая Россия» в общем-то народом, кроме ярославцев, не было замечено, то ее избрание в Государственную думу РФ от партии «Единая Россия» незамеченным не прошло, вызвав не самые лестные замечания по ее адресу, горечь от разочарования и недоуменный вопрос о причине предательства. Слабым утешением является только то, что Герой Советского Союза Валентина Терешкова не была замечена, по крайней мере, в публичном поношении того самого Советского Союза, в отличие от дважды Героя Советского Союза Алексея Леонова. Чего стоят его публичные высказывания про войну, которую мы выиграли за счет миллионов солдат, брошенных Сталиным в мясорубку, про то, что советские люди при Советской власти даже не могли мечтать о своем доме и кусочке земли, и про то, что он не жалеет о развале Советского Союза. Хотя чего можно хотеть от свадбного генерала из Альфа-банка и связанных с ним коммерческих структур. Кстати, в 2009 году грабанили его дом (знали кого грабить), так 100 тысяч долларов унесли, не считая мелких брызг в виде золота и серебра. Это только дома, так, на мелкие расходы 100 тысяч, а сколько в Альфа-банке? Может ли бывший советский генерал, даже если он космонавт, вот так запросто иметь в доме 100 тысяч долларов? Вопрос излишний. Кто такой Леонов - обычный мерзавец, к тому же не очень умный, если не сказать просто патологически глупый. Чего стоит его высказывание относительно домика и кусочка земли. И это он говорит о стране, где половина населения жила в своих домах на очень даже неплохих кусочках земли, отданных людям в вечное пользование, а вторая половина имела бесплатные садовые или даже дачные участки, о чем и мечтать не могут многие, даже не многие, а большинство людей как на «благословенном» Западе, так и на Востоке, Севере и Юге.

Конечно, неплохо бы покопаться в его прошлом и спросить вслед за поэтом: «Кто ваши родители и чем занимались до 17 года?». Может быть, там скрыт корень его нынешнего антисоветизма. Или на него так подействовала аварийная посадка под Пермью, что он на всю оставшуюся жизнь возненавидел Советскую власть и свою Советскую Родину? Обделался, но от достаточно обильной кормушки в отряде космонавтов не отказался, прикидываясь верным ленинцем. Какое счастье, что первым космонавтом стал Юрий Гагарин, а не этот моральный урод.

Самое поразительное для меня, что бывший советский космонавт Леонов не жалеет не о Советской власти, а о Советском Союзе, то есть о нашей исторической Родине, о нашей стране, которая создавалась кровью и потом русского и других народов в течение столетий. Можно понять, когда человеку не нравится власть в стране, не нравится строй в стране, хотя понять ренегата и перевертыша, обласканного властью и партией, членом которой он был, очень трудно, но чем же ему не угодила наша Родина - историческая Россия (Советский Союз) и русские люди, ее населяющие, которых предатели, агенты влияния и жулье с одобрения таких леоновых разделили, залили страну кровью и слезами народов. В сотнях стран, когда людям не нравится строй или власть, они меняют их с помощью выборов, бунтов и революций, но не разрушают сами страны. Покушение на территориальную целостность страны во всём мире рассматривается как тягчайшее преступление, а уроды, покусившиеся на территориальную целостность, подвергаются самым высшим мерам наказания. Леонов - пособник разрушителей нашей страны, а значит, не только ренегат и перевертыш, но и государственный преступник без срока давности. Он должен знать об этом и жить в постоянном страхе ожидания, когда за ним придут.

Время делает свое дело. Перспективы изменения власти становятся проблематичными, и бывшие члены партии, Герои, любимцы партии, власти и народа успешно интегрируются в современное общество, чувствуя себя в нем весьма комфортно. Всё это продолжение той эпидемии предательства и ренегатства, охватившей народ, партию и государство, развязанной кликой Горбачева-Ельцина и продолженной Путиным с поделщиками. Члены партии поспешно поменяли партбилеты на нателные крестики и свечки, предав партию и государство. Армия и КГБ предали государство, позволив предателям и жулье развалить страну. Государство предало русских, лишив их родины и бросив на произвол судьбы в бывших республиках Союза. Маховик предательства не сбавляет обороты. Предаем союзников и друзей – предаем самих себя.

Что касается Терешковой, то, к сожалению, она оказалась обычным обывателем без подлинных убеждений. Обывателем, плывущим по течению. Когда это течение было советским, то и она, как тысячи других, казалась советским человеком и коммунистом, тем более, что она попала, как говорится, в струю и без усилий, влекомая партией, перемещалась вперед и вверх по служебной и общественной лестнице. Не стало партии, власть поменялась, но привычка быть при власти осталась, а поскольку подлинных убеждений нет, то какая разница при какой власти быть, лишь бы быть.

Разве Терешкова исключение? Сколько их, перевертышей - космонавтов, артистов, деятелей культуры, писателей предстало за 25 лет перед нашим изумленным взором. Кстати, о писателях. Есть интересное мнение о природе ренегатства писателей, которое, я думаю, касается и других известных фигур нашего советского прошлого. Один умный человек писал в журнале «Наш современник»:

«...когда Горбачев, Яковлев, Ельцин и Ко подвели Советский Союз к краю пропасти, практически все советские герои-литераторы стали их оголтелыми союзниками. В чем тайна такой метаморфозы, такой черной неблагодарности и восторженного изменничества? Олесь Гончар, на протяжении многих лет член ЦК КПСС и КПУ, депутат многих созывов ВС, бессменный секретарь правлений СССР и Украины; его коллега по перу белорус Василь Быков превратились в oberхулителей Советской власти и ошалелых русофобов. Наби Хазри, веселый талантливый азербайджанец, с которым меня, русского, связывала многолетняя взаимная симпатия – преобразился вдруг в угрюмого, озлобленного националиста. А великий, всеосознано любимый Чингиз Айтматов?! Откуда это взялось? Едва ли не единственным, и оттого воистину драгоценным исключением стал по-настоящему советский, не дрогнувший под ураганами новых подлых времен Герой Социалистического Труда украинец Борис Олейник...

Я убежден: едва ли не главную роль в «смене вех», в тотальном отречении от всего советского сыграло писательское тщеславие. Всегда в авангарде, всегда в любых президиумах и на праздничных

трибунах, всегда в горячих объятиях многочисленных почитателей... Голова кругом! Власть ласкает, народ обожает, все двери открыты, все страны доступны! И вдруг... Всесильная партия оплевана; народ родной, коим ты был обожаем, говорит свое громогласное «нет» вчера еще нерушимому братскому Союзу. Останешься с коммунистами – станешь изгоем. Будешь с народным фронтом - народная любовь к тебе восплает с новой силой!..

В этом и была великая беда бывших «инженеров человеческих душ»: бесы национализма, годами дремавшие в подполье, вырвались на волю и отравили разум своим трупным ядом... И сгнил на корню айтматовский тополек в красной косынке; и в гневе восстал из могилы Сотников, преданный и поруганный своим создателем; и ничего, кроме истошной хулы в адрес русских и бывшей «родной» партии, не сочинил больше Олесь Гончар. А Чингиз, писатель с мировой славой, поставил на советском (значит, и своем!) прошлом уродливое «Тавро Кассандры», открывшее «зеленый свет» европейским и прибалтийским неонацистам для новых яростных наскоков уже на Россию. Айтматовский монстр – «Гитлерсталин» и «Сталингитлер» – жуткое изобретение, похлеще стивенсоновских мистера Джекила и мистера Хайда. Но, слава Богу, совсем не на уровне Стивенсона. Талант помутился, как и разум...

Неоспоримо одно: ни один из перевертышей, ни один из общепризнанных недавно светочей литературы не создал после рокового 1991 года ни одного творения, хотя отдаленно сопоставимого по художественной мощи и глубине мысли с прошлыми шедеврами. Без колебаний отнесу к этому «отряд» отступников и моего любимого, капризного, злого, вконец издерганного Виктора Астафьева. Не забыть, как трудно, почти по-пластунски, проползал по страницам его последнего романа. И всё громче, всё отчаяннее звучал в обиженной душе вопрос: «Витя! Кем и за что прокляты солдаты великой войны? Разве этот твой поклеп и есть обещанная когда-то тобою «самая-самая» правда о войне?!» Вопрос, увы останется без ответа... Никто, повторяю, из скороспелых новомышленцев и новообращенцев за целых 20 лет не создал ни одной вещи, которая встряхнула бы оцененное, ушедшее, как в болотную топь, в зону выживания или стяжания российское культурное сообщество. Награждать стало некого – разве только расплодившихся, как тараканы, бездарных и ограниченных постмодернистов, для которых Россия – просто «эта страна».

Однако вскоре после воцарения Ельцина вновь все громче и громче зазвенели новые, демократические «бранзулетки». Выросла новая длинная очередь за наградами – теперь уже из рук европеизированных президентов. И что характерно: ни один из писателей (космонавтов, артистов, спортсменов... - С.Е.), «осознавших» вдруг весь «ужас», всю «бесчеловечность» Советской власти, не отрекся от прошлых наград: ни от ордена Ленина (от звезды Героя – тем более!), ни от низшего по политическому весу ордена «Дружбы народов». Вот ведь как: Ленина поносит, но орден его хранит; дружбу народов высмеивает, всячески превозносит «самостийность» - а орденок-то в гардеробе на советском, еще не от Кардена, костюмчике накрепко приколот... Ну если ты такой демократ-неофит – отрекись публично от знаков большевистской милости! Ведь ты же «сжег все, чему поклонялся». А вот и нет! Правда, советский орденосец Марк Захаров сжег свой партбилет на глазах телевизионной публики, но ордена-то не швырнул в урну! Может быть, пожалел расставаться с граммами драметаллов? Или пусть внуки играют? Не знаю, не знаю...» (Г. Гусев. «Наш современник», №3, 2011 г.).

И вряд ли возьмем мы в руки книги Быкова и его друга Астафьева, потому что за каждой строчкой будем ощущать лицемерие и двуличие и никогда уже не почувствуем восторг и радость, печаль и гнев, прикосновение к прекрасному... Два сапога - пара. Но русский народ добрый, он всех прощает, кто бы ему ни плюнул в душу. Простит и Терешкову...

На поверку наши кумиры и инженеры человеческих душ оказались мелкими обывателями и мещанами, не имеющими ни взглядов, ни убеждений, а только одну зависть к более удачливым коллегам. По сути дела они не были аристократами духа, а оставались мелкими тщеславными холопами господствующей власти, и стоило этой власти пошатнуться, как они, не имея собственных убеждений, перебежали к новым хозяевам. Все эти деятели в очередной раз подтвердили правоту слов одного из русских философов, что нет страшнее врага у русского народа, чем русская интеллигенция. И другого: «...так называемая интеллигенция ничто иное, как более или менее

многочисленное собрание довольно пустых личностей, получивших извне-почерпнутое образование, неперевавших и неусвоивших его, а только перемальвающих в голове, перебалтывающих языком банальные мысли, имеющиеся в ходу в данное время под пошлой этикеткой - современных». (Н.Я. Данилевский). Ничего, кроме презрения и жалости, они не вызывают, ну, может быть, еще чувство безгласности. Такие же чувства вызывает бывший член партии Терешкова.

Возможно, причина антисоветской трансформации Терешковой, Леонова и прочих кроется в их крестьянском происхождении? События последних лет, падение Советской власти и попытки реставрации прошлого ставят перед обществом вопрос о роли и значении мелкобуржуазной идеологии крестьянства в разложении советского общества, его перерождении. Мы недооценили живучесть и устойчивость мелкобуржуазности крестьянства, и оно нам аукнулось через 70 лет, стоило только ослабить идеологию социалистическую. А так как Советский Союз (Россия) был по сути крестьянской страной, то крестьянство проникло во все сферы жизни - в рабочий класс, в город, в интеллигенцию, в армию, привнес с собой этот дух мелкобуржуазности, который имел трагические последствия для страны. Произошло, по сути, окрестывание страны, а не раскрестывание, как об этом пишут антисоветские публицисты.

«Катастройка» выявила удивительный факт, когда потомки кулаков и не только, сейчас уже внуки и даже правнуки, впитав с молоком матери память о нескольких десятинах земли или мельнице, отошедших в колхоз, передают эту память и ненависть к Советской власти из поколения в поколение. И какую бы должность и положение в обществе ни занимали эти потомки, в подходящий момент вспоминают они эту землю и эту мельницу и отомстят всей стране, как это сделали Горбачев, Ельцин и тысячи других из «золотого фонда» справных мужиков, кто словом, а кто и делом по разрушению страны. Ничего не перевесит эти несколько десятин земли, когда-то отошедших в колхоз. Вот и задумаешься другой раз, что недаром эти потомки все талдычат о фондах и генофондах. Может, и впрямь вопреки тому, что человек не собака или осел и не подвластен биологическим законам, в отличие от животного мира, образовался в человеческом обществе подвид, подгруппа или подкласс, не знаю как назвать, тот самый золотой кулацкий фонд, когда произошли генетические изменения, передаваемые из поколения в поколение, как у собак или ослов, в отличие от всех прочих людей? Поневоле станешь социал-дарвинистом или сторонником евгеники.

Если с уст бывшего советского интеллигента не сходят рассуждения о злодеях-большевиках, геноциде русского народа, тоталитаризме, голодном детстве, Боге, вере православной и попах, то стоит только легонько копнуть родословную таких «патриотов», как обязательно наткнешься на кулацкие корни, как правило, в лице бабушек и дедушек, или на «голодное детство» самих «патриотов». И хотя родились они много позже раскулачивания своих дедов и никак это раскулачивание и «голодное детство» на их судьбе не отразилось, и родители их были обычными советскими людьми и даже членами партии, и внуки справных мужиков получили высшее образование, но стоило зашататься Советской власти и вспомнили советские интеллигенты свои кулацкие корни, «голодное детство» и три десятины земли, отошедшие в колхоз, и заголосили о злодеях-большевиках, геноциде русского народа, вере православной и попах, вместе с ними пострадавшимися от безбожной Советской власти.

И, вспоминая бывших советских кумиров – Героев Советского Союза и Социалистического труда, народных писателей и артистов, лауреатов Государственных и Ленинской премий, орденосецев, понимаешь, что их ренегатство - это не старческий маразм, это кулацкая бацилла, которая сидела в них все годы, а в нужный момент ожила. И дело не в том - были ли их родители кулаками, может быть и не были, важнее кулацкая психология, сокровенная мечта выбиться в кулаки, не осуществленная из-за Советской власти. Перестройка и переворот выявили целый пласт подобных кулацких потомков, отомстивших своей стране за родительские десятины, отошедшие в колхоз. Конечно, это только одна из возможных причин массового ренегатства из многих, связанных с классовыми, национальными и психическими корнями ренегатов и перевертышей.

Поколению советских людей, рожденных в 1937 году, 75 лет. С юбилеем тех, кто не предал, не перебежал, не перевернулся, не изменил!

Сергей Ермолин

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ?

(Продолжение. Начало в №33)

Чего не делать

Прежде, чем начать разговор о том, что нам надо делать, следует оговорить то, чего нам делать не надо, хотя, приняв на себя ответственность за Россию, это и так будет понятно.

Прежде всего – НЕ НАДО ДЕЛАТЬ НИКАКИХ РЕВОЛЮЦИЙ НИ В ЧЕМ.

Введя суд народа над властью – над собою, мы уже произведем революцию, каких еще не видела история. Вот ее и достаточно.

Да, нам придется делать существенные изменения в обществе, но, тем не менее, никаких резких движений делать нельзя, и во всех делах действовать по принципу – не навреди!

Начнем с того, как сделать революцию без революции.

Революция (переворот) – это резкая ЗАМЕНА ОДНОГО ДРУГИМ, причем старое уничтожается или сразу же упраздняется. Вот до нас власть была безответственной, мы ее делаем отвечающей перед народом. Это революция. Но во всем остальном нужно вводить новое, но НЕ СПЕШИТЬ УПРАЗДНЯТЬ СТАРОЕ, и тем самым дать новому самому похоронить старое – сделать так, чтобы люди сами отказались от старого ввиду неспособности старого конкурировать с новым.

А теперь ответим на вопрос, почему не нужны революции.

Мы придем, чтобы установить в России справедливость. Это так.

Но по этому вопросу у всех слоев населения разное мнение. Приняв какую-либо одну сторону, даже если это большинство населения, мы даже благодарности от этой стороны не дождемся (она примет это как должное), зато вызовем резкое сопротивление других сторон. Возникнет конфронтация, а она нам нужна меньше всего. Вопрос справедливости таков, что его сначала нужно согласовать в обществе, и только когда у подавляющего большинства населения созреет достаточно одинаковое представление о справедливости по тому или иному вопросу, только тогда внедрять в жизнь именно эту справедливость.

Кроме этого, у нас сейчас много борцов за справедливость, но если к ним присмотреться, то это борцы за халюгу под соусом справедливости. Многие из них стали борцами за справедливость только потому, что не успели украсть, и теперь надеются на реванш. Да, не удовлетворив свою алчность, они будут голосовать за наше наказание. Ничего, переживем. Для нас важно другое: мы – руководители страны, и это мы ОБЯЗАНЫ ВЕСТИ ЗА СОБОЙ народ, а не болтаться на поводу у живущих одним днем алчных и глупых крикунов. Даже если их большинство.

Нет сомнений, что мы испытаем яростное сопротивление извне с попыткой вызвать в России хаос, и нам этих проблем будет достаточно. Поэтому вызывать конфронтацию и хаос еще и своими решениями внутри страны просто глупо.

Теперь о том, какие наши решения потребуются, а какие не стоит принимать.

Любое наше решение должно быть максимально взвешено, обдуманно и понятно государственным чиновникам и народу. Искать варианты этого решения будем не только мы, а и чиновники исполнительной власти и наши собственные аппараты чиновников. Но этого мало, и нам нельзя замыкаться только на чиновниках.

Во-первых. Каждое наше решение, если оно не секретно, нужно обсуждать. Обсуждать не только с теми, в пользу кого оно принимается, но и с теми, по чьей шкуре отбарабанит. Надо принимать такие решения, которые выгодны народу и будущим поколениям, но всё же наши решения должны быть такими, чтобы вызывать как можно меньше недовольства даже у тех, кому они не нравятся. Кем бы ни были те, кто будет сопротивляться нашим решениям, сначала мы должны смотреть на них, как на достойных людей.

Но, приняв решение, нельзя колебаться ни в малейшей мере – все силы нужно направлять на его реализацию, не ослабляя усилий до победы. Если нам будут оказывать сопротивление силой, то начинать надо с попытки уговорить врага прекратить сопротивление, возможно, пойти на устраивающий нас компромисс. Если попытка не удастся, то требуется решительное, быстрое и жестокое подавление сопротивления силой. На войне жестокость является милосердием. Нельзя

вести войну нерешительно и полумерами – таким путем она не гасится, а раздувается.

Во-вторых. Не закидывать на себя всё. Стараться спустить с Москвы вниз как можно больше прав и обязанностей по решению проблем на местах. На местах это будет не нравиться, с мест будут просить принять решение у нас, поэтому надо будет искать компромисс – и не отказывать, и приучать людей работать самим.

Как-то послушал заведующего кафедрой государства и права юридического факультета МГУ В. Томсинова, убеждавшего политически активных москвичей в том, что их митинги против фальсификации выборов бесполезны, потому что народ, дескать, имеет низкое правосознание и соглашается с преступлениями. Это типичный образ мысли академического бюрократа. Он видит стотысячные митинги протеста, но всё равно – это он умный, а глупый народ соглашается мириться с преступлениями, поскольку имеет низкое правосознание.

Давайте задумаемся в происхождении закона. Люди сталкиваются друг с другом, вступают во взаимоотношения и со временем, исходя из своего менталитета, из местных условий и потребностей, люди вырабатывают правила своих отношений, которые сначала существуют в виде обычаев. Но некоторые люди обычаи нарушают, таких нарушителей наказывают, и это всем понятно и всеми принято. Из устоявшихся обычаев рождается закон, утверждающий обычай. Такой вытекающий из обычаев закон людям понятен, он для них естественен, естественно для них и наказание за нарушение такого закона.

Однако государство плодит умников, изучивших римское право и презирающих свой народ. Эти умники как бы для блага народа, а на самом деле для оправдания своих жалований плодят законы, исходя не из народных обычаев и потребностей, а из собственных голов. Такие законы, во-первых, народу не нужны, во-вторых, противоречат сложившимся или складывающимся обычаям. И вступает в силу правило, подмеченное еще Салтыковым-Щедриным: «Россию всегда спасало то, что у нас глупые законы дурно исполняются». А умники, осилившие на юридическом факультете римские сервитуты, как видите, всё пеняют на народ – на его низкое правосознание.

Правосознание у народа нормальное, просто не надо народ насиловать дурацкими законами из Москвы, да еще и в немереных количествах. И уж, конечно, ни в коем случае нельзя уподобляться нынешним идиотам Думы, которые хвастают, к примеру, что только Госдума пятого, последнего созыва «приняла 1 тысячу 581 федеральный закон и одобрила 27 федеральных конституционных законов». По два закона в рабочий день! Это означает, что бараны, именующие себя депутатами, нажимали на кнопки, не соображая не только того, нужен или нет их закон людям, но и за что именно они голосуют. В настоящее время количество нормативных актов таково, что незнание человеком законов неизбежно в принципе: например, Система ГАРАНТ содержит банк правовой информации объемом более 3,9 миллионов документов. Это значит, что если знакомиться с каждым из уже имеющихся документов не более 2 минут, то уйдет целая жизнь (40 лет по 8 часов ежедневно). В Государственной системе распространения правовых актов в электронном виде (ГСРПА) ежемесячный прирост информационно-правовых фондов составляет порядка 10 тыс. документов – т.е. база растёт со скоростью более 330 документов в сутки, при этом не успевают публиковать даже некоторые кодексы в действующей редакции (например, Налоговый кодекс). Никому это тупое обилие законов не нужно, каждое наше решение (наш закон) должно быть понятно любому нормальному человеку и прежде всего нам, поскольку мы, законодатели, и будем его единственными толкователями.

Наконец. Да, мы поведем народ за собой, но это не значит, что все наши решения должны исходить только от нас и чиновников, надо не бояться предлагать самому народу искать решения, благо современные средства связи позволяют обратиться ко всем гражданам. В конечном итоге нам всё равно, кто найдет толковое решение вопроса – мы, чиновники, или какой-нибудь гражданин, поскольку ответственность за это решение всё равно будем нести мы. Обращаться к народу надо не для пиара, не для «одобрямс». Тут, как раз, очень может быть, что наше лекарство окажется горьким, и пока не будет виден результат решения, большинству народа само наше решение может и не нравиться.

Обращаться к народу надо за получением вариантов нашего, власти, решения (вариантов наших законов). Как ни странно, есть много простых людей, не являющихся чиновниками, тем не менее

увлекающихся теми или иными вопросами общественной жизни. Занимаясь своими делами, они находятся, так сказать, «на стыке наук» и могут предложить более выгодный вариант решения, нежели чиновник-профессионал или «ученый». Главное, чтобы мы поняли, что нам предлагают.

Кроме этого, такой работой с обществом мы выявим активных и умных людей, которые будут являться кадровым резервом как для чиновничества, так и для нас самих. Не сладкоголосые болтуны и профессиональные «радетели народные» должны попадать во властные структуры, а люди, способные к государственной деятельности. Отличает таких людей любознательность и способность находить решения по государственным делам. Нельзя отгораживаться от народа своей властной исключительностью и разделять людей на умных и тех, от кого якобы ничего умного не услышишь. Да, миллионная толпа ничего умного не предложит, но в этой миллионной толпе может найтись и тот, кого стоит выслушать, и нам нельзя упускать такой шанс.

Разумеется, сказанное выше не значит, что мы сами не должны думать, а можем явиться во власть и уже оттуда спрашивать народ - а что нам делать? Как сегодня толпа «депутатов» является в Думу и спрашивает аппарат Думы и президента – а когда и какие нам кнопки нажимать? Мы сами обязаны иметь четкое представление, если и не сразу о том, как нужно получить (пути могут очень сильно зависеть от конкретной обстановки на момент принятия решения – на момент нашего прихода к власти), то уж о том, что именно мы хотим получить. Хотя бы о главном и принципиально.

Сначала дети

Даже не наивно, а просто глупо надеяться, что нам - ответственной пред народом власти - позволят принимать государственные решения в спокойной обстановке, позволят тщательно обсудить эти решения и внедрить одно за другим. Нам придется принимать решения в состоянии цейтнота и по всем вопросам сразу, поэтому сегодня бессмысленно гадать, что именно для России будет самым главным на конкретный момент принятия решения.

Но есть вопрос общественной жизни, который нам надо считать самым главным хотя бы потому, что если мы дадим этому вопросу пусть даже только толчок в нужном направлении, то уже можно будет считать, что жизнь прожили не зря. Это вопрос умственного развития народа.

Сейчас говорят, что то унижительное состояние, в котором очутился наш (да и не только наш) народ, вызвано тем, что людей оболванили политики и СМИ. Простите, а разве болваны не виноваты в том, что их оболванили?

И разве не виновата власть, которая позволила сделать из своего народа болванов?

А сделало народ болванами, в том числе и членов власти, нынешнее образование. Принципиально дело обстоит так.

Человек отличается от животного интеллектом и человеческой моралью. Главное – интеллект, без интеллекта человек не воспримет и мораль – не поймет ее необходимость для себя. Ребенок рождается животным, но животным с зачатками человеческого интеллекта. Наша задача не развить этот интеллект, а помочь ребенку самому его развить. Казалось бы, какая разница? Разница в том, что без стремления самого ребенка мы его интеллект на разовьем, это же его интеллект, а не наш.

Отсюда кардинальная ошибка, совершенная человечеством, - человечество приняло латинскую систему образования (развития интеллекта), согласно которой учитель (преподаватель) сообщает ребенку (обучающемуся) знания и заставляет его эти знания запомнить. В результате ребенок не развивает свой интеллект, а делает одолжение тому, кто заставляет его запоминать знания. И делает это одолжение точно так же, как и животное заучивает то, что его заставляет делать дрессировщик. Да, ребенок, пока он мал, это животное, но то, что мы методы обучения животных применяем к будущему человеку, это ошибка хуже преступления. При нынешней системе образования для ребенка (обучающегося), как и для животного, получаемые знания становятся обузой, нужной не ему, а тому, кто его заставляет их получать. А обузу, понятное дело, стараются иметь поменьше. В результате и в лучшем случае обучающийся запомнит слова, описывающие знания, а в общем случае - и их забудет после экзамена. И в любом случае обучающийся не будет уметь самостоятельно использовать полученные знания. А без умения использовать знания знание только слов, описывающих знания, бессмысленны.

Подобную систему образования можно было бы считать бесполезной, если бы она не была

убийственно вредной. Ведь при этой, принятой и у нас латинской системе образования обучающийся получает не образование, а некие справки – аттестаты, дипломы. А вместе со справками получает уверенность в том, что он умный, что он что-то знает, хотя на самом деле остается неспособным мыслить самостоятельно ни по какой проблеме, кроме узких вопросов своей работы да вопросов быта. По остальным, в том числе и по вопросам общественной жизни, такой образованный болван пользуется штампами, заученными у того, кого он считает умным. Поэтому оболванить образованца очень просто. Нужно только показать ему на экране телевизора голову, назвать эту голову «мудрецом» или «профессионалом», и образованный болван будет делать то, что говорит «мудрец», не соображая, что именно он делает, но с уверенностью, что всё делает правильно.

Не могу гарантировать, но полагаю, что со взрослыми людьми мы, народная власть, ничего сделать не сможем. Эти люди оскорбятся от самой мысли о том, что они глупы, поскольку они точно знают (да и дипломы у них есть), что они умны. Посему с ними пусть будет, как есть, а детей нужно спасать изменением принципа образования.

Главный принцип реформы образования: человек должен самостоятельно учиться, самостоятельно искать знания всю жизнь и самостоятельно уметь ими пользоваться. На то он и человек. Учиться – это его долг, прежде всего перед самим собой. Мы, как общество и государство, обязаны снять любые препятствия в получении человеком знаний, но не должны насильно его обучать.

И молодое поколение и детей нужно спасать, отказавшись от латинской системы образования, – от заучивания знаний. Заменяя ее системой, при которой обучающие (учителя, преподаватели) будут только помогать обучающимся в самостоятельном получении знаний и, главное, помогать обучающимся в умении пользоваться знаниями самостоятельно. Разумеется, над обучением детей нужно установить контроль, полагаю, даже законодательно, обязав их посещать школу, однако принципы школьного образования надо изменить – ученика никто не должен учить, он сам обязан учиться.

Я вижу это так.

В год, когда ребенку исполняется 7 лет, он должен начать посещать школу, и это обязательно. В год, когда ему исполнится 17 лет, он должен оставить школу. В школе он обязан научиться использовать знания точных наук (математики, физики, химии, биологии), русского языка, истории и обществоведения – устройства общества и государства (Конституцию обязан понимать безусловно). Обязателен ручной труд как развивающий ум. Иностранные языки – по желанию ребенка (родителей). Их можно вывести из школьной программы. Никаких классов по возрасту быть не должно, только классы по уровню уже полученных ребенком знаний. Соответственно, лет с 10 ребенок может быть сразу во многих классах по различным предметам, в зависимости от своих способностей и склонностей. В связи с этим упраздняется ежегодный переход из класса в класс, упраздняются переходные и выпускные экзамены.

Учитель и сам ученик контролируют обучение не воспроизведением учеником слов, а способностью последнего использовать знания, то есть его способностью решать как учебные задачи, так и практические. И этот контроль должен быть непрерывным. Если ученик любознателен и быстро осваивает науку, его нужно передвигать в более высокий класс по этой дисциплине – туда, где ему будет интересней. Если он вышел за пределы школьной программы, его нужно сводить в Интернете с преподавателями этих наук. Если он сильно отстает или ленится, то должен до окончания школы оставаться в группах с его уровнем умения использовать знания.

Нужно изменить принцип образования – школа обязана учить не знаниям, а умениям.

Разумеется, чем талантливее учитель, тем легче он разовьет в ученике любознательность, чем талантливее педагог, тем меньше у него будет ленивых учеников. Где взять таких учителей и педагогов?

Нужно собрать по России всех оставшихся настоящих учителей, всех энтузиастов (а они, слава богу, пока есть), предложить им поднять опыт предшественников и подготовить курсы школьных наук в виде фильмов. Учебные курсы в виде фильмов нужны для того, чтобы разъясняемые положения предметов обучения были представлены в как можно более образном виде. Одновременно, для проверки самим учеником и его учителем уровня обучения, самые лучшие учителя и энтузиасты должны подготовить задачи, как можно более связанные с жизнью.

Не навязывая своего видения дела этим педагогам, я урок вижу так. Ученики сначала читают урок, то есть воспринимают знания словами, затем смотрят фильм о том, что прочитали, роль учителя – разъяснить ученикам непонятное и провести уроки практического применения знаний этого урока. И, разумеется, контролировать успехи учеников, чтобы вовремя перевести способных (с которыми требуется индивидуальная работа) в более высокий класс. Этими фильмами мы застрахуем себя тем, что все наши дети, вне зависимости от доходов их родителей, действительно получают лучшее обучение из того, что возможно.

Окончив школу, юноши и девушки вынесут из нее не просто знание, а умение использовать знания. Одни больше, другие меньше, сколько именно, будут знать только они.

Но если у них не будет аттестатов зрелости и золотых медалей, то как же они будут поступать в институт? – спросите вы. А зачем в институт поступать? – отвечу я. Что, собственно, происходит в институтах, университетах и академиях? Преподаватели читают умные книжки, а затем пересказывают содержание этих книжек студентам. А сами студенты эти книги прочитать не могут? Сейчас считается, что не могут, считается, что они малограмотные. Мы так считать не будем.

Мы будем считать по-иному. В 17 лет будем считать человека вполне взрослым и безусловно способным выучиться самостоятельно. Пусть выберет себе специальность и сразу поступает работать в учреждение или фирму, в которой имеются должности такой специальности, и имеется потребность в специалистах на эти должности. Пусть соединяется в Интернете с центром подготовки таких специалистов, получает программу того, что и до какой степени ему нужно изучить (уметь использовать на практике), и начинает после работы изучать теорию, а на работе изучать практику.

Например, если хочет стать технологом или конструктором – тем, кого сегодня называют инженером, - пусть поступает на завод соответствующего профиля рабочим. Если хочет стать врачом, - в больницу или поликлинику медбратом или медсестрой, если юристом, - поступает в полицию постовым или к адвокату помощником. А вечером будет читать или смотреть фильмы по теории своей специальности. Сколько у конкретного человека такое обучение займет времени, не имеет значения и зависит только от способностей человека.

Если подобный специалист в данном учреждении нужен, то его будут дополнительно обучать специалисты этого учреждения и, таким образом, учить будут те, кто сам умеет использовать знания – умеет работать. Если в данном учреждении потребности в таком специалисте нет, то учить его будут преподаватели обучающего центра. В первом случае своим работникам, обучающим (консультирующим) новенького, может платить (доплачивать) само учреждение, во втором сам обучающийся будет платить преподавателям центра (если они ему потребуются). Во втором случае после обучения, в ходе которого обучающийся научится решать весь комплекс задач своей специальности, он может предложить свои услуги тому учреждению, которому такие специалисты требуются. Организация центров, обучающихся всех желающих через Интернет, не вызовет проблем.

А как же диплом? – спросите вы. А зачем он? Для работы нужен не диплом, а умение применить знания, вот это главное, а после самостоятельного обучения у человека это умение будет.

А как же экзамены, как удостовериться в его умении? Его знания проверят те, кто доверит ему должность специалиста. Ведь сегодня у нас академии, проверяя на экзаменах знания, присваивают человеку звание инженера или юриста, а потом работодатели присваивают ему звание барана и пытаются как-то этого барана обучить хоть чему-то, чтобы он хотя бы не сильно вредил.

И ведь что интересно – предлагаемая система обучения в зачатках была еще в начале XX века и давала очень большой эффект, но по тем временам знания как таковые были малодоступны и сосредоточены в библиотеках университетов. Университеты этим обстоятельством и воспользовались, добившись к настоящему времени монополии латинской системы образования. Такая система выгодна профессорам, выгодна бюрократии, кормящейся от образования, а не обучающимся и не обществу.

Но сегодня знания уже доступны каждому, а мы их сделаем предельно доступными. Пусть учатся все желающие. Проблема сейчас только в том, что общество не привыкло к такой форме получения знаний, к признанию такого образования, но это решается законодательно, и мы это решим.

Упразднив дипломы и ученые звания, мы не прохиндеев, а реальную интеллектуальную элиту страны сделаем реальной элитой.

Еще раз - если парень хочет стать генералом, нет проблем – вон военкомат. Станешь в строй и объявишь о своем желании, сержанты помогут тебе стать солдатом, офицеры и сержанты – командиром отделения, если ты окажешься способным им быть. Затем они помогут тебе стать командиром взвода и роты, опять-таки, если ты способен будешь ими стать. Ну а потом, если у тебя достаточно способностей и они превышают способности твоих товарищей, то станешь и генералом. В строю, в части, в дивизии, а не в училище. И учить тебя будут те, кто воевал, а не те, кто, не нюхав пороха, учит, как воевать. Именно так был обучен офицерский корпус немецкой армии периода Второй мировой войны, и как эту армию ни унижай, но это были сильнейшие дивизии мира. В те годы армия Польши считалась сильнее Красной Армии, поляки в сентябре 1939 обещали за две недели быть в Берлине. А что немецкая армия сделала с польской армией? А с французской и британской армиями на континенте? А поражения Красной Армии 1941-1942 годов? Толковое обучение офицеров это толковое обучение.

Важно еще и то, что человек будет способен получать много профессиональных образований, ведь не исключено, что первое образование он получит вынужденно или случайно, а потом он увлечется иной отраслью знаний или ему захочется сменить профессию. У меня в жизни были двое хороших знакомых, которые достигли предельных высот как рабочие-металлурги, были весьма высокооплачиваемыми и уважаемыми бригадирами, оба, разумеется, имели семьи. Один даже начинал было получать высшее металлургическое образование, но бросил эту затею. Обоим было около 40, когда один поступил в заочный сельхозтехникум и стал ихтиологом. К этому времени на ГРЭС возникла идея разводить карпа и форель на теплых сточных водах, он уволился с нашего завода, возглавил на ГРЭС рыбный участок и там, уже как ихтиолог, добился выдающихся успехов. Второй заочно окончил педагогический институт, стал учителем, а потом известным в республике директором школы. С детства мне запомнилось, что директор школы это тот, к которому вызывают, если ты набедокурил, и только. А я встречал выпускников школы своего товарища, которые и через много лет в своем директоре школы души не чаяли.

Задача нашей власти сделать народ счастливым, и описанная система образования является одним из способов добиться этого.

Такая система образования будет революцией, а для нас революции нежелательны ни в чём. Поэтому для удовлетворения амбиций сегодняшнего взрослого населения нужно будет оставить в каждой области хоть по школе с латинской системой образования, а нескольким академиям разрешить набирать студентов по ЕГЭ, то есть дать желающим получать образование им. Фурсенко. Дать им возможность получить аттестаты, дипломы и иные бумажки с печатями, сообщающие работодателям, что их владельцы не способны были обучаться самостоятельно.

Пока такие желающие будут.

Ю.И. МУХИН

P.S. Вот материал в тему:

«Здравствуйте, Ректор Санкт-Петербургского Университета Экономики и Финансов – одного из лучших экономических вузов страны, в который мечтают поступить тысячи школьников из провинции и Петербурга.

Я закончила ваше замечательное заведение год назад. На днях мне понадобилось создать ИП, и юрист меня спрашивает: вы какую систему налогообложения выберете, упрощенную или единый налог на вмененный доход. И тут я понимаю, что понятия не имею, о чем идет речь!

Слова конечно знакомые, но что за этим скрывается - без понятия. Как такое может быть, что человек, отучившийся 5 лет в лучшем экономическом университете Питера, ни разу не слышал этих определений?

Как можно ходить на все пары, сдать экзамены на 4 и 5, защитить диплом по специальности экономист-математик и не знать, чем отличается ИП от ПБОЮЛ или это одно и то же?

Почему маркетинг, страхование, бухучет, менеджмент нам читали преподаватели, которые были старше 60 лет, по книгам 20-летней давности? А экономику фирмы вел дедуля, которому было лет 75, и он умер от старости прямо перед зачетом.

Зачем вы меня учили про кривую Хикса, эластичность по цене, свот-анализ и градиент? Если я всё это знаю, почему я себестоимость своего продукта рассчитываю, просто складывая в экселе все

затраты в расчете на единицу, а розничную цену определяю интуитивно, т.к. не совсем понимаю, как эту формулу, которую мы проходили, применить в реальной жизни?

Зачем мне 2 семестра рассказывали про теорию экономических отношений? Любой человек понимает, что есть спрос, а есть предложение и они взаимосвязаны. Каждый знает, что монополия – одна фирма, олигополия – несколько, конкуренция – много.

Зачем об этом целый год говорить и как знание биографии Маркса поможет мне выбрать правильную рекламу своего товара, создать сайт в вордпресс, сделать макет листовок, найти поставщиков, провести презентацию товара, привлечь людей в группу в Контакте?

Я не знаю, как выписывать чек покупателю, я не знаю, где взять кассовый аппарат, нужен ли он мне и как им пользоваться, я не умею учитывать расходы и доходы (но знаю статьи дебета-кредита бухгалтерского баланса – на 3-м курсе проходили, на пятерку сдала).

И самое неприятное: даже если я буду нарушать закон, то даже не узнаю об этом, т.к. понятия не имею, что можно делать, а что нельзя (правоведение и налогообложение – тоже на 5 сданы).

Почему мои одноклассники работают агентами по продажам и раздают листовки в торговых центрах, а некоторые вообще до сих пор работу найти не могут?

Может быть потому, что они ничего не знают и не умеют? Короче, уважаемый ректор спбгуэф, некогда мне тут разглагольствовать, т.к. надо сейчас весь Интернет перерывать, чтобы почитать информацию про налоговую отчетность и организацию ИП – простейшую единицу рыночных отношений, про которые мы 5 лет, 6 дней в неделю слушали, записывали, зубрили, сдавали экзамены и защищали дипломы и о которых я ничего не знаю, как оказалось.

P.S. 5 лет в вашем вузе – самое бездарное времяпрепровождение, какое только может быть. Хорошо хоть я после 1-го курса работать начала, иначе совсем бы отупела.

Из десятков дисциплин, которые у нас были, пригодились только английский, физкультура и теория вероятностей. Из преподавателей – реально чему-то научили 1-2 человека.

Кроме четырёх лучших друзей эти годы ничего мне не дали абсолютно. За год жизни в Китае, сменив десяток работ, я узнала в сто раз больше и увидела, что такое экономика на самом деле.

Если вы думаете, что она описывается пересечением кривых IS-LM, то могу сказать, что вы неправы. Ставьте двойку. Диплом в помощку, тем, у кого красный, – тем более.

ВУЗ ваш – отстой, лучше сразу ребенка дворником отправить работать, чем 5 лет по 200 тыс. в год платить за обучение. Чем продолжать так учить детей, лучше закройте вообще и устройте в здании музей, исторический объект как никак, бывшее здание ассигнационного Банка России.

С уважением, Давыдова Екатерина».

(Продолжение следует)

НЕУД С МИНУСОМ

“Мы почти не задумываемся над тем, что произошло. Наша страна проиграла эту войну проигравшей стороне. Уникальная ситуация в истории человечества! Мы проиграли проигравшей Германии. По сути, капитулировали перед ней, а она через некоторое время сама капитулировала перед Антантой. И это результат национального предательства тогдашнего руководства страны. Это очевидно, они боялись этого и не хотели об этом говорить, и замалчивали это, и несли на себе этот крест. Они искупили свою вину перед страной в ходе Второй мировой войны, Великой Отечественной...” В. Путин

Комментаторам, впервые прилетевшим в мой блог с целью грудью встать на защиту кумира от обвинений в невежестве и, дай Бог, только в невежестве, от всей души советую залечь в траву. Ибо пусть даже во всем прочем он (не спорю) корифей выше лаврской колокольни, то в истории, оказывается, нет. А я да. В связи с чем, имея, наконец, перед глазами точный текст, расставляю точки над “ё”. Дабы человек, мой личный кредит доверия к которому пока что не растрочен, впредь не выглядел неловко. А поскольку подолгу читать блоги президенту РФ, естественно, недосуг, буду максимально попунктен...

Так вот, дорогие мои оппоненты, прежде чем прыгать на дядю, уразумейте для начала, что:

(а) Россия подписала похабный мир в Бресте не “проигравшей стороне”, а стороне, в 1917-м

наступавшей по всем фронтам и имевшей полный шанс (по крайней мере, до вступления в войну США так казалось) выиграть;

(б) тем паче у России, армия которой была разложена “февралистами”, а после провала Июньского наступления вообще не способна была воевать;

(в) поскольку солдаты уже осенью 1917-го отправляться на фронт не хотели, а с фронтов, наоборот, бежали тысячами, причём “национал-автономисты”, плавно дрейфующие в сторону “национал-суверенников”, гарантировали им выход всех и всяческих украин из надоевшего кровопролития;

(г) и не будь этот самый гнусный, мерзкий, подлый Брестский мир, против которого - ага, ага, - протестовали даже многие большевики, подписан, примерно к середине марта немцы (кстати, с финнами) были бы в Петербурге, а потом и в Москве, и России всё равно пришлось бы подписывать мир;

(д) страны Антанты союзниками, собственно, никогда и не были, а были заинтересованы только в русском пушечном мясе и максимальном ослаблении России, чтобы по итогам войны не могла требовать причитающегося.

Но Брестский мир все-таки был (к сожалению, со второй попытки) подписан, и в итоге:

(е) Россия получила какую-никакую передышку, чтобы сформировать новую армию взамен старой, уже не только не желавшей сражаться, но и переставшей существовать;

(ё) Антанте пришлось ещё почти год поднапрягать собственные силёнки, в результате чего, когда (позже) встал вопрос об интервенции в Россию, этих силёнок уже не хватало, и эскадра, как известно, ушла на Запад;

(ж) Германия, оккупировав отпавшие от России и ставшие “суверенными” территории, реквизициями и прочей радостью очень быстро довела их население до белого каления и в результате получила - в частности, в Малороссии - Резистанс, подрывавший её силы круче, чем если бы Россия продолжала трепыхаться;

(з) РСФСР же, напротив, обрела на этих территориях надёжных, опиравшихся на её помощь союзников;

(и) и когда Германия - после вступления в войну США - всё-таки сломалась (что, отдадим ему должное, предвидел г-н Ульянов-Ленин), похабный, мерзкий и подлый Брестский мир стал не стоящей ничего бумажонкой;

(к) а Россия, отбившись от “союзничков”, стремившихся - опираясь на собственных макак типа Петлюры - её расчленив, к 1922-му вернула геополитические реалии в состояние на пределе возможного, близкое к довоенному.

Так что, уважаемый Владимир Владимирович, не было никакого предательства национальных интересов, нечего было “замалчивать”, а тем паче “искупать”. Глупость это, и глупость подловатая. В связи с чем, ежели вы были не в курсе, а просто озвучили домашнюю заготовку, гоните своих спичрайтеров. А если были в курсе, но всё-таки озвучили то, что прозвучало, скажите, наконец, что все-таки vadis?*

Время на дворе сами знаете какое нервное, и люди, отдавшие свои голоса вам, потому что больше было некому, имеют право знать...

putnik1.livejournal.com

* Куда идешь? (лат.)

ИСТОРИЯ

ЗАДАЧИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 18 августа 1948 г.

(Окончание. Начало в №№28–30, 32)

2. Сокращение советской мощи

Первая из наших военных целей, естественно, должна заключаться в ликвидации российского военного влияния и господства в районах, прилегающих к любому российскому государству, но находящихся за его пределами.

Очевидно, что успешное ведение войны с нашей стороны автоматически приведет к достижению

этого эффекта для большей части или даже для всей зоны сателлитов. Успешные военные удары по советским силам, вероятно, настолько подорвут власть коммунистических режимов восточноевропейских стран, что большинство из них окажется свергнутыми. Могут сохраниться гнезда в форме политического титоизма, то есть остаточные коммунистические режимы чисто национального локального типа. Таким мы вероятно сможем позволить продолжение существования. Без поддержки и мощи России они со временем наверняка либо исчезнут, либо эволюционируют в нормальные национальные режимы с не большими и не меньшими проявлениями шовинизма и экстремизма, чем вообще характерно для сильных национальных правительств этого региона. Нам, конечно, следует настаивать на прекращении любых формальных следов чрезмерного влияния России в этой зоне, таких как союзнические договоры и т.п.

Кроме того, мы опять сталкиваемся с вопросом, до какой степени мы могли бы стремиться к изменению советских границ в результате успешных военных действий с нашей стороны. Мы должны ясно осознать тот факт, что в настоящее время не можем ответить на этот вопрос. Ответ почти полностью зависит от типа режима, который в итоге военных действий останется на этой территории. Если режим будет иметь по крайней мере достаточно благоприятные перспективы соблюдения либерализма во внутренних делах и умеренности во внешней политике, то можно было бы оставить под его властью большинство, если не все территории, приобретенные Советским Союзом в последней войне. Если же, что более вероятно, будет трудно полагаться на либерализм и умеренность послевоенных российских властей, то может потребоваться более значительное изменение границ. Следует просто отметить, что этот вопрос остается открытым до тех пор, пока развитие военных и политических событий в России полностью не прояснит характер послевоенных рамок, в которых мы будем вынуждены действовать.

Далее перед нами стоит вопрос о советском мифе и об идеологическом влиянии, которое Советское правительство сейчас старается распространить на людей за пределами зоны сателлитов. В первую очередь все, конечно, будет зависеть от того, сохранит или нет нынешняя Всесоюзная Коммунистическая партия свою власть на какой-либо части нынешней советской территории по окончании следующей войны. Мы уже видели, что не способны контролировать это обстоятельство. Если коммунистическая власть исчезнет, вопрос разрешится сам собой. Однако следует иметь в виду, что в любом случае неудачный с советской точки зрения ход самой войны, возможно, явится решающим ударом по этой форме распространения Советской власти и влияния.

Но как бы то ни было, мы не должны ничего оставлять случаю и естественно считать, что одной из наших основных военных целей по отношению к России является полный демонтаж той структуры отношений, при помощи которой лидеры Всесоюзной Коммунистической партии способны осуществлять моральное и дисциплинарное воздействие на отдельных граждан или группы граждан стран, не находящихся под коммунистическим управлением.

3. Изменение российских концепций международных отношений

Нашей следующей проблемой снова оказывается проблема политики, которой русские будут руководствоваться после войны. Каким образом мы можем гарантировать, что российская политика будет наиболее возможно соответствовать нашим желаниям? Это коренной вопрос наших военных целей в отношении России, и никакое внимание, уделенное ему, не может оказаться чрезмерным.

Прежде всего это проблема будущего Советской власти, то есть власти Коммунистической Партии Советского Союза. Это крайне сложный вопрос. На него нет простого ответа. Мы видели, что хотя мы хотим и даже стремимся к полному распаду и исчезновению Советской власти, мы не можем быть уверены в полном достижении такого результата. Таким образом, мы можем рассматривать это как максимальную, а не как минимальную цель.

Тогда, допуская, что по завершении военных действий мы сочтем целесообразным мириться с существованием Советской власти на части советской территории, каково должно быть наше отношение к ней? Согласимся ли мы вообще иметь с ней дело? А если так, то на каких условиях?

Прежде всего мы можем заведомо принять, что не будем готовы заключить полномасштабное мирное соглашение и возобновить регулярные дипломатические отношения ни с каким режимом в России, в котором будет доминировать кто-либо из нынешних советских лидеров либо лиц,

разделяющих их образ мыслей. За прошедшие пятнадцать лет мы приобрели достаточно плачевного опыта, пытаюсь вести себя так, словно с подобным режимом возможны нормальные отношения, и если теперь мы будем вынуждены прибегнуть к войне для защиты себя от последствий его действий и политики, наша общественность едва ли будет в состоянии простить советским лидерам такое развитие событий или одобрит попытки нормального сотрудничества с ними.

Но, с другой стороны, если бы коммунистический режим сохранился на какой-то части советской территории после завершения военных действий, мы не могли бы позволить себе полностью его игнорировать. Он не смог бы перестать быть - в пределах своих внутренних возможностей - потенциальной угрозой миру и стабильности самой России и всего мира. Самое меньшее, что мы могли бы сделать, это убедиться, что его возможности нанесения ущерба столь ограничены, что не могут причинить серьезного вреда и что мы сами или дружественные нам силы сумеем восстановить необходимый контроль.

Для этого, вероятно, потребуется применение двух мер. Первая - действенное физическое ограничение способности такого остаточного советского режима начать войну или угрожать и запугивать другие народы или российские режимы. Если военные действия приведут к резкому сокращению территории, над которой коммунисты удерживают власть, то такое сокращение должно в первую очередь отсечь их от ключевых военно-промышленных структур Советского Союза, при этом данное физическое ограничение осуществится автоматически.

Если территория под их контролем не будет существенно сокращена, тот же результат может быть получен обширными разрушениями важных промышленных и экономических объектов с воздуха. Возможно, потребуются оба эти средства. Как бы то ни было, мы можем определенно заключить, что нельзя считать наши военные действия успешными, если они оставят под контролем коммунистического режима часть нынешнего военно-промышленного потенциала Советского Союза, достаточную для того, чтобы позволить развязать войну с шансами на успех с любым из соседних государств или с любой конкурирующей властью, которая может быть установлена на традиционной российской территории.

Вторая мера, которая потребуется, в случае сохранения Советской власти на традиционной российской территории, вероятно будет состоять в неких условиях, оговаривающих по крайней мере ее военные отношения с нами и окружающими властями. Иными словами, от нас может потребоваться заключение какого-то договора с таким режимом. Сейчас это может представляться нежелательным, но вполне может оказаться, что наши интересы лучше будут защищены таким договором, нежели глобальными усилиями, которые потребуются для полной ликвидации Советской власти.

Можно смело утверждать, что эти условия для рассматриваемого коммунистического режима должны быть тяжелыми и унижительными. Это может быть нечто подобное Брест-Литовскому договору 1918 года, который в связи с этим заслуживает внимательного изучения. Тот факт, что немцы пошли на такой договор, не означал, что они действительно соглашались с сохранением советского режима. Они рассматривали договор, как способ немедленно сделать советский режим безопасным для них и поставить его в неблагоприятное положение перед лицом проблемы выживания. Русские понимали, что цель немцев была именно в этом. Они согласились на договор только с огромным нежеланием и намерением нарушить его при первой же возможности. Но немецкое превосходство в силах было реальным, а немецкие расчеты реалистичными. Если бы Германия не потерпела поражения на западе вскоре после заключения Брест-Литовского соглашения, трудно предположить, что Советское правительство оказалось бы способным серьезно противодействовать германским намерениям по отношению к России. Возможно, именно в этом направлении необходимо действовать и нашему правительству по отношению к советскому режиму на последних стадиях вооруженного конфликта.

Невозможно предсказать, какого рода должны быть эти условия. Чем меньше территория, остающаяся в распоряжении такого режима, тем проще навязать ему условия, удовлетворяющие нашим интересам. В худшем случае, при сохранении Советской власти на всей или почти всей нынешней советской территории, нам следует потребовать:

(а) Прямых военных уступок (сдача вооружений, эвакуация ключевых районов и т.п.),

обеспечивающих гарантии военной беспомощности на продолжительное время;

(б) Соблюдения условий, обеспечивающих значительную экономическую зависимость от внешнего мира;

(в) Соблюдения условий, гарантирующих необходимую свободу либо федеративный статус национальным меньшинствам (нам следует, как минимум, настаивать на полном освобождении прибалтийских государств и на предоставлении федеративного статуса Украине, который обеспечил бы местным украинским властям большую степень автономии;

и

(г) Соблюдения условий, гарантирующих устранение железного занавеса, обеспечивающих свободный поток идей извне и установление широких личных контактов между людьми в зоне Советской власти и вне ее.

Таковы наши цели по отношению к любым остаткам Советской власти. Остается вопрос, каковы наши цели по отношению к любой некоммунистической власти, которая может быть установлена на части или на всей российской территории вследствие войны.

Прежде всего следует сказать, что независимо от идеологического базиса любой такой некоммунистической власти и независимо от степени, в которой она может быть готова приобщиться к идеалам демократии и либерализма, мы должны проследить, чтобы тем или иным способом было бы гарантировано достижение основных целей, вытекающих из вышеизложенных требований. Другими словами, мы должны обеспечить автоматические гарантии того, что даже некоммунистический и номинально дружественный нам режим :

(а) не будет обладать большой военной мощью;

(б) будет экономически сильно зависима от окружающего мира;

(в) не будет обладать слишком большой властью над национальными меньшинствами;

и

(г) Не установит ничего, напоминающего железный занавес в отношении контактов с окружающим миром.

В случае режима, относящегося враждебно к коммунистам и дружественно к нам, мы несомненно должны позаботиться о том, чтобы способ, которым будут обеспечены эти условия, не был бы обидным или унижительным. Но мы должны проследить за тем, чтобы тем или иным способом обеспечить эти условия для защиты наших интересов и интересов мира во всем мире.

Таким образом мы можем смело утверждать, что в случае войны с Советским Союзом наша цель - проследить за тем, чтобы после окончания войны никакому режиму на российской территории не было позволено:

(а) сохранять военные силы в количестве, способном представлять угрозу любому соседнему государству;

(б) пользоваться такой степенью экономической автаркии, которая позволила бы осуществить восстановление экономического базиса военной мощи без содействия западного мира;

(в) отказывать в автономии и самоуправлении основным национальным меньшинствам;

или

(г) сохранить какое-либо подобие нынешнего железного занавеса.

Если эти условия гарантированы, нас устроит любая политическая ситуация, возникшая после войны. Мы будем в безопасности независимо от того, сохранится ли Советское правительство на всей российской территории, или только на небольшой части этой территории, или же исчезнет вообще. И мы будем в безопасности, даже если первоначальный демократический энтузиазм нового режима окажется кратковременным и сменится тенденцией постепенной замены асоциальными концепциями международных отношений, на которых воспитано нынешнее советское поколение.

Все вышеизложенное является описанием наших военных целей в том случае, если политические процессы в России пойдут своим путем в условиях войны, и мы не будем обязаны принимать на себя существенной ответственности за политическое будущее страны. Но следует также рассмотреть ситуацию, которая сложится, если Советская власть распадется настолько быстро и настолько радикально, что страна окажется в состоянии хаоса и это обяжет нас, как победителей, делать политический выбор и принимать решения, которые должны будут сформировать политическое

будущее страны. В этом случае необходимо рассмотреть три основных вопроса.

4. Разделение или национальное единство

Прежде всего, желательно ли в этом случае, чтобы нынешние территории Советского Союза оставались объединены одним режимом или же желательно их разделение? И если желательно оставить их едиными, по крайней мере, в значительной степени, то какую степень федерализма должно соблюдать российское правительство? Как быть с основными национальными меньшинствами, в частности с Украиной?

Мы уже отметили проблему прибалтийских государств. После следующей войны прибалтийские государства не должны оставаться под какой-либо коммунистической властью. Если же территория, прилегающая к прибалтийским государствам, будет контролироваться российской властью, не являющейся коммунистической, мы должны будем руководствоваться волей прибалтийских народов и степенью умеренности, которую российская власть будет склонна проявлять по отношению к ним.

В случае с Украиной проблема совсем иная. Украинцы - наиболее развитый из народов, находящихся под управлением России в настоящее время. В целом они обижены российским господством; их националистические организации за рубежом активны, к ним прислушиваются. Было бы легко прийти к выводу, что они должны получить, наконец, свободу от российского управления и реализоваться в качестве независимого государства.

Мы должны быть очень осторожны с таким выводом. Сама простота делает его непригодным в условиях восточноевропейской реальности.

Действительно, украинцы были несчастны под управлением России, и необходимо что-то предпринять для защиты их положения в будущем. Но есть ряд существенных нюансов, которые нельзя упускать из виду. Пока украинцы были важным и существенным элементом Российской империи, они не проявили никаких признаков "нации", способной успешно и ответственно нести бремя независимости перед лицом сильнейшего российского противодействия. Украина не является четко определенным этническим или географическим понятием. В целом население Украины изначально образовалось в основном из беженцев от русского и польского деспотизма и трудноразличимо в тени русской или польской национальности. Нет четкой разделительной линии между Россией и Украиной, и установить ее затруднительно. Города на украинской территории были в основном русскими и еврейскими. Реальной основой "украинизма" являются "отличия" специфического крестьянского диалекта и небольшая разница в обычаях и фольклоре между районами страны. Наблюдаемая политическая агитация - это в основном дело нескольких романтично настроенных интеллектуалов, которые имеют мало представления об ответственности государственного управления.

Экономика Украины неразрывно сплетена с экономикой России в единое целое. Никогда не было никакого экономического разделения с тех пор, как территория была отвоевана у кочевых татар и стала осваиваться оседлым населением. Попытка оторвать ее от Российской экономики и сформировать нечто самостоятельное была бы столь же искусственной и разрушительной, как попытка отделить Зерновой Пояс, включая Великие Озера, от экономики Соединенных Штатов.

Более того, народ, говорящий на украинском диалекте, как и народ, говорящий на белорусском диалекте, расколот по признаку, который в восточной Европе всегда являлся подлинным признаком национальности: а именно религией. Если по Украине и может быть проведена какая-то реальная граница, то логичной была бы граница между районами, традиционно тяготеющими к Восточной Церкви, и районами, тяготеющими к Римской Церкви.

Наконец, мы не можем оставаться безучастными к чувствам самих великороссов. Они были самым сильным национальным элементом Российской Империи, сейчас они являются таковым в Советском Союзе. Они останутся самым сильным национальным элементом на этом пространстве при любом своем статусе. Долгосрочная политика США должна основываться на их признании и сотрудничестве с ними. Украинская территория настолько же является частью их национального наследия, насколько Средний Запад является частью нашего, и они осознают этот факт. Решение, которое попытается полностью отделить Украину от остальной части России, связано с навлечением на себя неодобрения и сопротивления с ее стороны и, как показывает анализ, может поддерживаться только

силой. Существует реальная вероятность того, что великороссов можно убедить смириться с возвращением независимости прибалтийским государствам. Они мирились со свободой этих территорий от России в течение длительного периода в прошлом, и они признают, если не разумом, то подсознательно, что эти народы способны к независимости. По отношению к украинцам дело обстоит иначе. Они слишком близки к русским, чтобы суметь успешно самостоятельно организовать во что-либо совершенно отличное. Лучше или хуже, но они будут строить свою судьбу в виде какой-то особой связи с великорусским народом.

Кажется очевидным, что лучшей из подобных связей будет федерация, при которой Украина будет пользоваться значительной степенью политической и культурной автономии, но не будет независимой в экономическом или военном отношении. Такие отношения полностью удовлетворяют требованиям самих великороссов и по-видимому соответствуют тем рамкам, которыми должны ограничиваться задачи США по отношению к Украине.

Следует заметить, что этот вопрос имеет значение не только для отдаленного будущего. Украинские и великорусские элементы среди эмигрантских оппозиционных групп уже энергично соперничают за поддержку США. То, как мы будем воспринимать их конкурирующие претензии, может оказать важное влияние на развитие и успех движения за политическую свободу среди русских. Поэтому существенно, чтобы мы приняли решение сейчас и твердо его придерживались. И это решение должно быть не пророссийским и не проукраинским, а признающим географические и экономические реальности и требующим для украинцев подобающего и приемлемого места в семье традиционной Русской Империи, неотъемлемую часть которой они составляют.

Следует добавить, что хотя, как утверждается выше, мы не склонны поощрять украинский сепаратизм, тем не менее если без нашего участия на территории Украины возникнет независимый режим, мы не должны прямо противодействовать этому. Поступить так означало бы принять на себя нежелательную ответственность за внутрироссийское развитие. Такой режим будет постоянно подвергаться проверкам на прочность со стороны России. Если он сумеет успешно сохраниться, это означает, что вышеприведенный анализ неверен и что Украина имеет способность и моральное право на независимый статус. Наша политика прежде всего должна быть направлена на сохранение внешнего нейтралитета постольку, поскольку наши интересы - военные или иные - не будут затронуты непосредственно. И только если станет ясно, что ситуация заходит в нежелательный тупик, мы будем содействовать отходу от движения к разумному федерализму. То же самое применимо к любым усилиям по достижению независимого статуса другими российскими меньшинствами. Маловероятно, что какое-либо из этих меньшинств сможет успешно поддерживать реальную независимость длительное время. Однако, если они попытаются (а вполне возможно, что кавказские меньшинства сделают такую попытку) - наше отношение должно быть таким, как в украинском вопросе. Мы должны внимательно следить за тем, чтобы не становиться в позицию открытого противодействия таким попыткам, что вызвало бы окончательную утрату симпатий этих меньшинств. С другой стороны, мы не должны связывать себя поддержкой такой их линии поведения, которая в дальнейшем, вероятно, может быть сохранена только при нашей военной помощи.

5. Выбор новой правящей группы

В случае распада Советской власти мы несомненно столкнемся с необходимостью поддержки некоторых политических элементов из числа нынешних многочисленных конкурирующих российских оппозиционных группировок. Нам будет практически невозможно избежать действий, более выгодных для той или иной из этих группировок по сравнению с их соперниками. Но очень многое будет зависеть от нас и от тех концепций, которые мы стараемся реализовать.

Мы уже видели, что среди существующих и потенциальных оппозиционных групп нет таких, которых мы желали бы полностью поддерживать и за чьи действия в случае их прихода к власти в России хотели бы нести ответственность.

С другой стороны, мы должны ожидать, что разные группы предпримут энергичные усилия, чтобы заставить нас вмешаться во внутренние дела России, что угрожает связать нас серьезными обязательствами и сделает возможным политическим группам в России продолжать требовать нашей поддержки. В свете этих фактов очевидно, что мы должны предпринять определенные усилия, чтобы

избежать принятия на себя ответственности за решение, кто будет управлять Россией после распада советского режима. Оптимальным было бы позволить всем изгнанным элементам вернуться в Россию настолько быстро, насколько возможно, и проследить, насколько это от нас зависит, за тем, чтобы чтобы всем им были бы даны примерно равные возможности заявить о своих претензиях на власть. Такая основная позиция должна состоять в том, что в конечном итоге русский народ должен будет сделать свой собственный выбор, и мы не намерены оказывать влияние на этот выбор. Поэтому мы должны избегать приобретать протекже и обязаны следить за тем, чтобы все конкурирующие группы получили возможность изложения своих взглядов российскому народу через средства массовой информации. Между этими группировками возможны случаи насилия. Даже при этом мы не должны вмешиваться, если не будут затронуты наши военные интересы или если со стороны одной из групп не будет предпринята попытка утвердить свою власть крупномасштабными варварскими репрессиями тоталитарного типа, применяемыми не только к противостоящим политическим лидерам, но и к массам населения.

6. Проблема “декоммунизации”

На любой территории, освобожденной от Советского управления, мы столкнемся с человеческими остатками советского аппарата власти.

Вероятно, что в случае упорядоченного отвода войск с нынешней советской территории местный аппарат коммунистической партии уйдет в подполье, как он проделал это в районах, захваченных немцами во время последней войны. Затем он снова всплывет в виде партизанских групп и отрядов. На этой стадии проблема обращения с ним будет относительно простой; нам нужно лишь предоставить необходимое вооружение и военную поддержку любой некоммунистической власти, способной контролировать район, и разрешить этой власти обращаться с коммунистическими бандами в соответствии с традиционными методами российской гражданской войны.

Более сложную проблему будут представлять собой рядовые члены компартии или госаппарата, которые будут разоблачены и арестованы, либо сдадутся на милость наших сил или любой российской власти, существующей на территории.

Здесь мы снова должны избегать брать на себя ответственность за распоряжение судьбой этих людей или за отдачу прямых приказов местным властям по этому поводу. Мы должны иметь право настаивать на их разоружении и их недопущении на руководящие позиции в правительстве, пока они не предоставят ясных свидетельств искреннего пересмотра своих взглядов. Однако в основном это должно оставаться проблемой любой российской власти, заменившей коммунистический режим. Мы можем быть уверены, что такая власть будет более, чем мы, способна судить об опасности, которую эти экс-коммунисты представляют для нового режима, и обойтись с ними таким образом, чтобы предотвратить возможный вред от них в будущем. Наша основная забота - следить за тем, чтобы никакой коммунистический режим, подобный нынешнему, не был восстановлен на территориях, которые мы уже освободили и которые, как мы решили, должны оставаться свободными от коммунистического контроля. Сверх этого мы должны быть очень осторожными, чтобы не оказаться втянутыми в проблему “декоммунизации”.

Основная причина этого в том, что политические процессы в России странные и загадочные. В них нет ничего простого, и ничто не гарантировано. Очень редко, если вообще когда-нибудь, белое четко отличается от черного. Нынешний коммунистический аппарат власти, вероятно, включает большую долю тех лиц, которые по своей подготовке и склонностям подходят к участию в процессах управления. Любой новый режим, вероятно, будет вынужден использовать службу многих из этих людей для того, чтобы вообще иметь возможность управлять. Более того, мы не способны проникнуть в каждом индивидуальном случае в мотивы, которые привели человека в России к участию в коммунистическом движении. Мы также не в состоянии понять, до какой степени такое участие явится в ретроспективе дискредитирующим или преступным в глазах других россиян. Для нас было бы опасно действовать на основе любых фиксированных предположений по этим поводам. Мы должны всегда помнить, что преследования со стороны иностранного правительства неизбежно делает мучеников из таких людей, которые при других обстоятельствах сделались бы только объектом насмешек.

Поэтому мы должны быть мудрее и на территориях, освобожденных от коммунистического

контроля, ограничиться наблюдением за тем, чтобы экс-коммунисты не получили возможности реорганизоваться в вооруженные группы, претендующие на политическую власть, и чтобы местные некоммунистические власти получили достаточно вооружения и поддержки в связи с любыми мерами, которые они пожелают предпринять в этом отношении.

Таким образом, мы можем сказать, что не ставим целью осуществления нашими собственными силами на территории, освобожденной от коммунистической власти, какой-то крупномасштабной программы декоммунизации и что в целом нам следует оставить эту проблему любой местной власти, которая сможет заменить советское руководство.

Перевод Николая Саквы
http://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1.html

ДОКУМЕНТЫ

Декрет ВЦИК о роспуске Учредительного собрания

19 (6) января 1918 г.

Российская революция с самого начала своего выдвинула советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как массовую организацию всех трудящихся и эксплуатируемых классов, единственно способную руководить борьбой этих классов за их полное политическое и экономическое освобождение.

В течение всего первого периода российской революции советы множились, росли и крепили, изживая иллюзии на собственном опыте соглашательства с буржуазией, обманчивость форм буржуазно-демократического парламентаризма, приходя практически к выводу о невозможности освобождения угнетенных классов без разрыва с этими формами и со всяким соглашательством. Таким разрывом явилась Октябрьская революция, передача всей власти в руки советов.

Учредительное собрание, выбранное по спискам, составленным до Октябрьской революции, явилось выражением старого соотношения политических сил, когда у власти были соглашатели и кадеты.

Народ не мог тогда, голосуя за кандидатов партии эсеров, делать выбор между правыми эсерами, сторонниками буржуазии, и левыми, сторонниками социализма. Таким образом, это Учредительное собрание, которое должно было явиться венцом буржуазно-парламентарной республики, не могло не встать поперек пути Октябрьской революции и Советской власти. Октябрьская революция, дав власть советам и через советы трудящимся и эксплуатируемым классам, вызвала отчаянное сопротивление эксплуататоров и в подавлении этого сопротивления вполне обнаружила себя, как начало социалистической революции.

Трудящимся классам пришлось убедиться на опыте, что старый буржуазный парламентаризм пережил себя, что он совершенно несовместим с задачами осуществления социализма, что не общенациональные, а только классовые учреждения (каковы советы) в состоянии победить сопротивление имущих классов и заложить основы социалистического общества.

Всякий отказ от полноты власти советов, от завоеванной народом советской республики в пользу буржуазного парламентаризма и Учредительного собрания был бы теперь шагом назад и крахом всей Октябрьской рабоче-крестьянской революции.

Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров — партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускавшее никаких кривотолков предложение верховного органа Советской власти, признать «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской республикой России. Уход с такого Учредительного собрания фракции большевиков и левых эсеров, которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партии большинства Учредительного собрания — правые эсеры и меньшевики — ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к

свержению её, объективно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся.

Ясно, что оставшаяся часть Учредительного собрания может в силу этого играть роль только прикрытия борьбы буржуазной контрреволюции для свержения власти советов.

Поэтому Центральный исполнительный комитет постановляет:

Учредительное собрание распускается.

О Киевской буржуазной Раде

Буржуазные газеты усиленно распространяют слухи якобы «об открывшихся переговорах между Радой и Советом народных комиссаров». Круги, близкие к контрреволюционерам, всячески муссируют эти слухи, подчеркивая их «особенное» значение. Дошло дело до того, что многие из товарищей не прочь поверить в сказку о переговорах с Киевской радой, причем многие из них уже обратились ко мне с письменным запросом об ее правдоподобности.

Заявляю во всеуслышание, что:

1. Никаких переговоров с Киевской радой Совет народных комиссаров не ведет и вести не собирается.

2. С Киевской радой, окончательно связавшей себя с Калединым и ведущей изменнические переговоры с австро-германскими империалистами за спиной народов России, с такой Радой Совет народных комиссаров считает возможным вести лишь беспощадную борьбу до полной победы советов Украины.

3. Мир и успокоение на Украине может прийти лишь в результате полной ликвидации Киевской буржуазной Рады, в результате замены ее новой, социалистической Радой советов, ядро которой уже образовалось в Харькове.

Народный комиссар по делам национальностей
И. СТАЛИН, «Правда», 26 (13) января 1918 г.

ИТАР-ТАСС

НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР

Глава МИД Японии Коитиро Гэмба считает, что укрепление политических и экономических отношений с Россией послужит стратегическим интересам двух стран. Он выступает за переговоры о южной части Курил в спокойной обстановке и уверяет, что в Японии больше всего в мире переводят русскую литературу. Об этом министр заявил в эксклюзивном интервью ИТАР-ТАСС накануне визита в Россию. Ниже следуют выдержки из интервью:

Вопрос: Господин министр, Вы будете первым членом японского правительства, который посетит Россию после формирования там новой администрации президента Владимира Путина. В Токио в связи с этим неоднократно подчеркивали, что надеются на новый старт в непростых отношениях двух стран. Какие задачи Вы перед собой ставите?

Ответ: В первую очередь позвольте выразить соболезнования в связи с гибелью людей и ущербом от наводнения в Краснодарском крае. Мы, японцы, знаем весь ужас стихийных бедствий. Хотелось бы, чтобы жители пострадавших районов как можно скорее оправились от последствий наводнения. Сейчас центр тяжести мировой экономики переместился в Азиатско - Тихоокеанский регион. Там происходят серьезные изменения в стратегической обстановке. Уверен, что в этих условиях укрепление Японией и Россией своих отношений служит стратегическим интересам обеих стран. У нас на руках - "полное меню" сотрудничества, включающее в себя безопасность, сотрудничество по морским вопросам, сферу экономики. Китай и страны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии /АСЕАН/ в последние годы идут по пути динамичного экономического развития. Япония играет большую роль в процессе раскрытия этими странами своих возможностей. Я уверен, что большие перспективы имеются и у сотрудничества между Японией и Россией. <...>

...Мы возлагаем надежды на вступление России во Всемирную торговую организацию /ВТО/, надеемся на налаживание в вашей стране инвестиционного климата и дальнейшее укрепление верховенства закона внутри России. Считаю, что это будет стимулировать дальнейшее развитие двусторонних экономических отношений. После мощного землетрясения на востоке Японии наша

страна последовательно продвигает диверсификацию источников снабжения энергоносителями, включая поставки природного газа из Австралии, азиатских стран и Северной Америки. Мы надеемся на развитие энергетического сотрудничества и с Россией. В частности, я уверен, что наше сотрудничество в этой сфере упрочится путем реализации проекта по производству сжиженного природного газа во Владивостоке и участия японских компаний в проекте “Сахалин-3”.

Вопрос: Между Россией и Японией огромные расхождения по вопросу о мирном договоре и Южных Курилах. Президент Путин недавно заявил, что этот вопрос можно решить в виде взаимоприемлемого компромисса, когда не было бы победителей и проигравших. Вы разделяете такую точку зрения? Можно ли ожидать от Японии новых инициатив на этом направлении?

Ответ: Позиции правительств Японии и России по вопросу о принадлежности четырех северных островов отличаются. Для наших двух стран, стремящихся стать партнерами в АТР, территориальная проблема - это отрицательное наследие, от которого нельзя уходить и которое необходимо преодолеть. Это не только проблема государственного суверенитета в районе четырех островов. Это также гуманитарная проблема. 17 тысяч тогдашних жителей островов, которые спокойно жили там до Второй мировой войны. Они были принуждены в одностороннем порядке покинуть острова с окончанием войны. Бывшие жители островов до сих пор не могут вернуться на свою родину, и за это время уже около половины из них скончались. Средний возраст оставшихся превышает 75 лет. Они очень ждут дня возвращения своей родины. Для урегулирования территориальной проблемы Япония и Россия, прикладывая усилия по созданию отношений доверия, должны в спокойной обстановке искать взаимоприемлемые пути решения на основе принципов законности и справедливости, включая международное право. Я уверен, что путем решения территориальной проблемы и заключения мирного договора Россия сможет навечно укрепить отношения с Японией, своим самым надежным партнером в АТР.

Василий Головин

УМОМ РОССИЙСКИХ НЕ ПОНЯТЬ

Предстоящая в сентябре встреча лидеров государств АТЭС во Владивостоке предоставит Австралии и России очень хорошую возможность для обсуждения вопросов развития двустороннего и многостороннего сотрудничества в Тихоокеанском регионе. Об этом заявил на пресс-конференции министр иностранных дел Австралии Боб Карр. “В мире иногда забывают о том, что Россия это не только европейская, но и азиатская, тихоокеанская держава”, - отметил Карр. По его мнению, “странам Запада порой бывает трудно понять оценки происходящих событий и позиции, которых придерживаются другие государства”. К сожалению, уточнил министр, достаточно часто Запад “не может правильно понять позицию России”. Со своей стороны, австралийский министр подчеркнул, что прекрасно понимает, “например, озабоченность России ее демографическими проблемами, в особенности в Сибири, а также тревогу по поводу растущего числа китайских временных рабочих”.

Глава МИД Австралии также уделил большое внимание критике так называемой политики англосферы. Австралийцы, по его словам, справедливо и с любовью относятся к культурным корням, которые являются общими для их страны, Великобритании, США, Канады и Новой Зеландии. Однако придерживаться политики англосферы неверно и опасно, поскольку эта “основанная на устаревших стереотипах” политика не отражает всей сущности современного многоэтничного и многонационального австралийского общества. “Такую политику немедленно неправильно интерпретируют страны Азии, Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, - предупредил Карр. - В наших отношениях с другими странами мира, прежде всего с развивающимися, мы должны подчеркивать, что мы - не Америка и не Европа, мы - Австралия”. А на вопрос, как другие государства должны воспринимать “австралийскую сущность”, глава МИД, немного подумав, ответил: “Мы - веселый, дружелюбный и доброжелательный народ”. “Над нами смеются наши собственные птицы”, - с улыбкой добавил Карр, очевидно, имея в виду кукабар.

Павел Ваночкин

МНЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Последние законы, принятые в России, могут оказать очень негативное воздействие на соблюдение прав человека в стране. Такую обеспокоенность высказала Верховный комиссар ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй. “Всего за два месяца мы стали свидетелями тревожных изменений в

законодательной базе, регулирующей пользование свободой собраний, ассоциаций, высказываний и информации в Российской Федерации”, - приводятся ее слова в поступившем в ИТАР-ТАСС коммюнике.

Коснувшись закона о митингах, главная правозащитница ООН признала, что “на самом деле теперь для тех, кто имеет альтернативную точку зрения, будет сложнее и более затратно участвовать в акциях протеста”. “Право на мирные собрания закреплено в российской конституции и в региональных и международных договорах, которые подписала Россия. Я призываю правительство гарантировать, что законы соответствуют международным обязательствам в области прав человека и национальному законодательству”, - сказала Пиллэй. Она также подчеркнула необходимость “провести полный независимый общественный обзор закона /о введении единого реестра веб-сайтов”, учитывая, что он “вызвал большую обеспокоенность в президентском совете по правам человека, в гражданском обществе и у правозащитников”.

Говоря о законе, учреждающем статус “иностранного агента” для НКО, работающих в политической сфере и получающих средства из-за рубежа, Верховный комиссар признала, что “очень обидно, что одобряются законы, ограничивающие пространство гражданского общества, а не те, которые бы создали среду, помогающую гражданскому обществу улучшить продвижение и защиту прав человека”. Возвращение же уголовной ответственности за клевету, опасается Пиллэй, “будет подавлять любую критику органов государственной власти и ограничивать возможности людей решать вопросы прозрачности, коррупции и злоупотребления властью”.

“Я призываю правительство РФ избежать дальнейших шагов в направлении эпохи с большими ограничениями, принять энергичные усилия по ограничению вредного воздействия законов и поправок, принятых на протяжении последних нескольких недель”, - заключила Верховный комиссар.

Илья Дмитричев

ВСЕМИРНЫЕ ХОРОВЫЕ ИГРЫ

Двенадцать наград завоевали российские хоровые коллективы на Всемирных хоровых играх в американском городе Цинциннати /штат Огайо/. В основу Всемирных хоровых игр в свое время была заложена идея других игр - Олимпийских. Устроители из организации “Интеркультур” задалась целью “объединить любителей пения из разных стран мира”. По традиции хоровые игры проводятся раз в два года. Нынешние стали уже седьмыми по счету, но лишь впервые они прошли в США.

В состязании хоров приняли участие несколько сотен коллективов из 90 стран мира. Игры были разделены на две основные категории - “Турнир чемпионов” и “Открытое первенство”. В каждой из них участники выступали в нескольких десятках номинаций. В “Турнире чемпионов” золотые медали из Цинциннати увезли хор “Мелодия” из подмосковного Жуковского, победивший в номинации “Детские хоры”, и коллектив Нижегородского государственного университета, ставший одним из лучших среди “Смешанных хоров”. Он же завоевал “серебро” в номинации “Церковная музыка”. Достойную конкуренцию “Мелодии” составили коллективы из Краснодара и Новосибирска, которые завоевали серебряные награды в номинации “Детские хоры”.

В “Открытом первенстве” отличился молодежный коллектив “Кантабиле”, получивший “золотой” диплом среди “Детских хоров”. “Серебряным” дипломом было отмечено выступление хора учителей из Москвы “Виктория”. Наибольший “урожай наград” собрал камерный хор Дальневосточного федерального университета. Правда, его участники так и не смогли дотянуться в “Турнире чемпионов” до “золота”, зато четырежды завоевывали “серебро”, присовокупив к этому еще одну “бронзу”. Дальневосточники стали вторыми в номинациях “Церковная музыка”, “Фольклор”, “Смешанные камерные хоры” и “Сценический фольклор”. Третье место они заняли в разделе “Духовная музыка”. Следующие Всемирные хоровые игры пройдут в 2014 году в Риге.

Дмитрий Злодоров

НА ДНЕСТРЕ

Власти Молдавии будут избегать любых напряженных ситуаций в отношениях с Россией. Об этом заявил журналистам президент Молдавии Николай Тимофти. “Я встречался и в Кишиневе, и в Москве с российскими дипломатами и чиновниками, и они дали мне понять, что понимают наше стремление вступить в ЕС. Мы будем избегать любых напряженных ситуаций в отношениях с

Россией, которая является важным государством в регионе и с которой у нас общее прошлое”, - отметил глава государства. Он выразил убежденность, что “российские и молдавские граждане ожидают, что политики будут строить мосты доверия, а не ограничивать их”.

Говоря о проблеме Приднестровья, Тимофти отметил, что Кишинев готов предоставить региону широкую автономию, отталкиваясь от принципа суверенитета и ориентации на интеграцию в ЕС. “Для нас важно, чтобы Молдавия оставалась целостным и функциональным демократическим государством с европейскими устремлениями, так как европейские ценности имеют для нас особое значение”, - пояснил Тимофти. Он считает, что вне зависимости от хода переговоров по урегулированию Россия должна вывезти из Приднестровского региона хранящиеся там боеприпасы и вывести войска, которые их /боеприпасы/ охраняют. “Наша позиция остается неизменной. Российская Федерация должна вывести войска и вооружение в согласии с обязательствами, которые она взяла на себя, начиная с саммита ОБСЕ в Стамбуле в 1999 году”, - уточнил президент.

Говоря о сотрудничестве с НАТО, он сказал, что Молдавия намерена сохранить свой нейтральный статус. По мнению Тимофти, совместные с альянсом проекты помогут избавиться от предвзятого отношения к блоку в стране. “Первым шагом стал запрет советской символики. Известно, что враждебность по отношению к НАТО культивировалась в советский период”, - добавил президент.

Вениамин Демидецкий

Приднестровье против вывода российских миротворцев до окончательного политического урегулирования конфликта на Днестре. Об этом заявил президент непризнанной республики Евгений Шевчук, комментируя предложение руководства Молдавии заменить “российские голубые каски” на миссию гражданских наблюдателей. “Позиция руководства Приднестровья все эти годы остается неизменной - в отсутствие четких договоренностей о выработке для Приднестровья всеобъемлющего политического соглашения, что является целью переговоров, разговор о реформатировании миротворческой операции не имеет смысла”, - сказал Шевчук. По его мнению, “обвиняя миротворцев в поддержке сепаратизма, политики пытаются списать на них свои грехи”. “Происходит это потому, что у руководителей стран, где миротворцы остановили кровопролитие, оказалась короткая память. Между тем, политики, а не миротворцы должны договариваться о мире. Задача “голубых касок” - не допустить нового кровопролития. И они ее с честью выполняют”, - подчеркнул лидер Приднестровья.

Он высказался за усиление миротворческого контингента России. “Мы считаем, что они должны быть лучше оснащены, чтобы не повторилась трагедия, произошедшая четыре года назад в Южной Осетии. Нельзя сбрасывать со счетов, что в Молдавии, да и за ее пределами есть политики, которые желают решить приднестровскую проблему, исходя из своих политических амбиций, игнорируя интересы народа Приднестровья. Не исключают они и силовой сценарий, для чего предпринимаются попытки сломать существующий миротворческий механизм”, - отметил Шевчук. Он высказался за создание всеобъемлющей системы гарантий, включающей военные, политические, экономические, социальные и другие аспекты. “Доказавшие свою эффективность российские миротворцы - важный элемент комплексной гарантийной системы, которую нам предстоит создать”, - подчеркнул он.

Валерий Демидецкий

СИДИ И ПОМАЛКИВАЙ, РОССИЯ!

Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен выступил в защиту права Финляндии самостоятельно принимать решение о возможном членстве страны в Североатлантическом альянсе. В интервью финскому интернет-изданию Yle.fi он заявил, что “некоторые вещи указывают на то, что Россия ужесточила свою позицию” по этому вопросу. Глава альянса подчеркнул, что Москва не должна вмешиваться в решение финского руководства о возможном вступлении в члены НАТО. “Это - решение Финляндии о том, как она намерена развивать свое сотрудничество с альянсом. Россия должна уважать это решение”, - отметил Расмуссен. Генсек НАТО подверг резкой критике недавнее заявление начальника Генерального штаба вооруженных сил России генерала Николая Макарова о том, что возможное членство Финляндии в НАТО представляет потенциальную угрозу для безопасности России. “Подобное вмешательство во внутренние дела Финляндии для нас неприемлемо. Финляндия сама принимает свои решения в области внешней политики и безопасности”, - добавил он. По словам Расмуссена, “некоторые вещи указывают на то, что риторика

России по этому вопросу стала жестче”. За этим кроется стремление России продемонстрировать свою силу, полагает генсек НАТО. “Я считаю, что это устаревшее мышление времен холодной войны. Мне хотелось бы, чтобы лидеры России смирились с реальностью сегодняшнего дня”, - заявил генсек НАТО. В то же время он подчеркнул, что не видит препятствий для членства Финляндии в военном альянсе.

Согласно опросам общественного мнения, большинство финнов - против членства страны в НАТО.

ПОКА ЛЬЕТСЯ КРОВЬ

В Саудовской Аравии удивлены заявлением уполномоченного МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Константина Долгова, которое касается ситуации в Восточной провинции страны. “Правительство королевства расценивает это заявление как враждебное и хотело бы напомнить российскому представителю, что саудовские власти всегда уважали и стремятся уважать международные правила, суверенитет и независимость государств, а также воздерживались и воздерживаются от вмешательства в их внутренние дела, в том числе России”, - говорится в распространенном информационным агентством САП комментарии ответственного источника в МИД Саудовской Аравии.

Заявление российского уполномоченного по вопросам прав человека, по мнению Эр-Рияда, “противоречит дипломатическим нормам и является откровенным и неоправданным вмешательством во внутренние дела”. “Королевство надеется, что появление этого странного заявления не преследует цели отвлечь внимание от варварских расправ сирийского режима над собственным народом, которые он совершает при поддержке известных сторон, препятствующих искренним усилиям остановить кровопролитие в Сирии”, - подчеркивается в комментарии.

12 июля Константин Долгов выразил озабоченность по поводу ситуации в Восточной провинции Саудовской Аравии. Он привел сведения, согласно которым 9 июля в административном центре Эль-Катифе произошли столкновения между силами правопорядка и группой мирных демонстрантов, протестовавших против имеющих место, по их мнению, случаев ущемления прав шиитской общины со стороны властей королевства. “Имевшие место инциденты, как представляется, рискуют отрицательно сказаться на стабильности и согласии гражданского общества в Саудовской Аравии”, - подчеркнул российский дипломат. В Эль-Катифе погибли два демонстранта, свыше 20 участников акции получили ранения. В числе пострадавших один из шиитских религиозных деятелей - шейх Нимр аль-Нимр, который был арестован полицией. Шииты составляют 10% населения Саудовской Аравии и проживают на востоке страны, где сосредоточены основные нефтяные запасы и промышленные объекты.

В Москве рассчитывают, что “власти Королевства предпримут меры по нормализации обстановки в его восточных районах, недопущению возникновения там противостояния, в том числе на межконфессиональной основе, и в целом гарантированному обеспечению общепринятых прав человека, включая права на свободное выражение мнения, мирные демонстрации и свободу ассоциаций, как это предусмотрено законом”, отметил Долгов.

Дмитрий Зеленин

ВОВРЕМЯ ВСТУПАЕМ

Нынешняя сильная засуха в США неизбежно потребует от американских фермеров уменьшения поголовья скота. Это может привести к снижению закупочных цен на него, в том числе и при поставках на экспорт. Свои надежды на расширение торговли с Россией американские производители сельхозпродукции связывают не с засухой, а в первую очередь с предстоящим присоединением РФ к ВТО, подтвердил министр сельского хозяйства США Том Вилсак на брифинге для журналистов в Белом доме после рабочей встречи с президентом страны Барак Обамой.

По словам министра, с точки зрения суровости погодных условий и вероятного воздействия на урожай нынешнее лето в США пока не столь засушливо, как в 1988 году. Но площади пораженных районов уже сейчас больше и достигают 61% всей территории страны. Выращиваются в этих районах в основном кукуруза и соя, то есть кормовые культуры. Поэтому животноводам и придется сокращать поголовье. Министр также пояснил, что цены на говядину, свинину и мясо птицы в США в ближайшее время должны в результате понизиться, хотя затем они, конечно, подрастут.

Закупочные цены на кукурузу и сою заметно растут уже сейчас. Но Вилсак считает, что если не будет откровенных спекуляций, то стоимость продовольствия в стране должна увеличиться не слишком значительно, поскольку из каждого доллара этой стоимости на долю фермеров приходится лишь 14 центов. В целом темпы продовольственной инфляции в Америке, по его словам, ожидаются в пределах 2,5-3,5%.

Россия в последние годы активно закупает скот в США. На вопрос о том, как засуха может отразиться на планах подобных экспортных поставок, Вилсак ответил, что она может привести к “снижению расценок, делающему /США/ еще более конкурентоспособными на экспортном рынке”. “Честно говоря, мы и так ожидаем рекордного экспорта, несмотря на все эти трудности, - сказал он. - Прошлый год был рекордным, в нынешнем году ожидаются сильные показатели”. “Что касается России, надо надеяться, что Конгресс примет меры и позаботится о том, чтобы Россия вступила в ВТО и оказалась в рамках системы, основанной на соблюдении правил и на научных подходах, - продолжил глава минсельхоза США. - Это должно помочь расширить наши экспортные возможности в России больше, чем просто нынешняя ситуация”.

Андрей Шитов

ЮЖНЫЙ МАРШРУТ

Пакистан возобновил транзит невоенных грузов НАТО через свою территорию в Афганистан, приостановленный в ноябре 2011 года после атаки авиацией альянса блок-поста пакистанских войск в приграничном с Афганистаном районе Куррам, унесшего жизни 24 пакистанских пограничников. Возобновление работы транспортного коридора для грузов НАТО стало результатом оставшегося за кадром колоссального давления со стороны администрации США на Пакистан.

Одним из главных условий, на которых Исламабад соглашался возобновить работу транспортного коридора для грузов НАТО, являлось принесение администрацией США официальных и недвусмысленных извинений за вышеупомянутый налет авиации НАТО и гибель пакистанских пограничников под огнем американской авиации /именно американские боевые машины уничтожили блок-пост пакистанской армии 26 ноября 2011 года/. Вплоть до последнего момента американцы заявляли, что не намерены извиняться за этот инцидент, признавая, впрочем, свои “трагические ошибки и просчеты, приведшие к гибели пакистанских военных”. Пока Вашингтон и Исламабад вели сложные дипломатические маневры, американское командование при согласии Москвы стало использовать так называемый “северный маршрут” доставки своих грузов в Афганистан - через перевалочный пункт в Ульяновске, что обходится Вашингтону и его союзникам гораздо дороже пакистанского маршрута.

Интересным моментом является и то, что американская сторона так и не пошла навстречу Пакистану в вопросе об увеличении платы за транзит каждого контейнера через территорию страны. Затребованные президентом Асифом Зардари 5 тыс. долларов за контейнер были категорически отвергнуты Вашингтоном, и реальная сумма платы за транзит до сих пор так и не ясна. Власти Пакистана подчеркивают, что они пошли на возобновление транзита “совершенно безвозмездно” и в качестве “жеста доброй воли”. Однако, по неофициальным данным, плата за транзит осталась на прежнем уровне /порядка 2,5 доллара за каждый контейнер/, если не ниже.

Пакистанские военные заявили, что впредь намерены досматривать каждый проходящий через территорию страны контейнер с грузами для войск НАТО в Афганистане на предмет отсутствия вооружений и военной техники. “Каждый проходящий через территорию Пакистана контейнер с грузами для войск НАТО в Афганистане будет тщательно досматриваться на предмет отсутствия в нем запрещенных к провозу вооружений и военной техники согласно пакистано-американским договоренностям”, - подчеркнул представитель пакистанского оборонного ведомства.

Ну а действующие в Пакистане экстремисты-талибы из движения “Техрик-и-талибан Пакистан” уже заявили, что если транзит грузов НАТО через территорию страны будет возобновлен, то они будут уничтожать грузовики и бензовозы, а также убивать из водителей, что они регулярно делали и раньше, до 7-месячного прекращения транзита НАТО. В связи с угрозами боевиков ассоциация водителей транспортных средств, осуществляющих доставку грузов НАТО через Пакистан, уже потребовала от властей страны принятия дополнительных мер по обеспечению безопасности грузовых конвоев.

Дмитрий Карманов

ЭТО АГРЕССИЯ

Президент США Барак Обама подписал распоряжение, разрешающее разведслужбе ЦРУ и другим американским ведомствам оказывать помощь сирийским повстанцам. Об этом сообщили британскому агентству Рейтер представители администрации США. Подписанный Обамой документ, так называемая разведывательная ориентировка, позволяет спецслужбам США оказывать сирийской оппозиции поддержку в свержении президента Сирии Башара Асада. Точная дата подписания документа не сообщается. США, отмечает Рейтер, пока не поставляют сирийской оппозиции оружие, однако их союзники, такие как Турция, Саудовская Аравия и Катар, покупают оружие для сирийских повстанцев. “По данным европейских правительственных источников, богатые семейства в Саудовской Аравии и Катаре предоставляют повстанцам значительные объемы финансирования”, - пишет агентство. “Американский правительственный источник признал, что в соответствии с президентской “ориентировкой” США сотрудничают с секретным командным центром, который находится под управлением Турции и ее союзников”, - сообщает Рейтер. По его данным, командный центр сирийской вооруженной оппозиции находится в городе Адана на юге Турции, в 100 километрах от границы с Сирией. Рядом с этим городом расположена военная база Инджирлик, на которой размещены американские военнослужащие и сотрудники разведведомств, отмечает британское агентство.

Министерство финансов США подтвердило, что оно дало разрешение washingtonскому представительству антиправительственной “Сирийской свободной армии” под названием “Группа поддержки Сирии” совершать финансовые сделки от имени вооруженной сирийской оппозиции. Некоторые американские законодатели, например, сенаторы-республиканцы Джон Маккейн и Линдси Грэм, подвергают Барака Обаму критике за недостаточно решительные, по их мнению, шаги в поддержку сирийской оппозиции. “Однако другие законодатели призывают к осторожности, отмечая, что о сирийских повстанческих группах известно мало. Последние сообщения из региона свидетельствуют, что в рядах противников Асада растет численность и влияние боевиков-исламистов, некоторые из них связаны с “Аль-Каидой” или с ее “филиалами”, - отмечает агентство Рейтер.

Алан Бадов

ГОТОВЯТ НАПАДЕНИЕ

Благодаря усилиям британских спецслужб иранская ядерная программа была отброшена на шесть лет назад, однако ядерное оружие в Исламской Республике может быть создано уже в 2014 году. Оценку главы британской разведки МИ-6 Джона Соуэрс привела газета “Дейли телеграф”. Как отметил Соуэрс, разработка ядерного оружия в ИРИ могла бы быть закончена уже в 2008 году, однако этого не произошло. “МИ-6 осуществила ряд операций, необходимых для того, чтобы гарантировать соблюдение международных санкций против Ирана, - подчеркнул он. - На Ближнем Востоке мы при этом также делали все возможное, чтобы отсрочить момент, когда Иран преодолет последние препятствия на пути к своей цели”. “ИРИ совершенно определенно идет к созданию ядерного оружия, осваивая необходимые процессы и технологии, - отметил Соуэрс. - Со всей очевидностью ясно также и то, что Израиль и США подвергнутся значительной угрозе, если ИРИ станет ядерной державой”.

Таким образом, по словам главы МИ-6, когда Иран вплотную приблизится к воплощению в жизнь своего проекта, перед израильским и американским правительствами вплотную встанет вопрос о необходимости нанесения превентивных ударов по иранским ядерным объектам. Однако, как отметил Соуэрс, благодаря работе МИ-6, момент, когда США и Израиль окажутся в подобной ситуации, был существенно отсрочен.

За трехлетний без малого период, который британский кадровый дипломат провел на посту руководителя МИ-6, он лишь во второй раз выступил с публичной речью, приняв участие в лондонском съезде госчиновников. В начале марта Соуэрс за закрытыми дверями провел для членов кабинета министров брифинг, посвященный иранской ядерной угрозе. Представители иранского правительства неоднократно обвиняли западные спецслужбы в попытках помешать осуществляемым в стране исследованиям. На израильскую спецслужбу “Моссад”, американское ЦРУ и британскую разведку МИ-6, в частности, возлагалась ответственность за организацию убийств иранских ученых-

ядерщиков, а также разработку компьютерных вирусов “Стакнет” и “Дуку”, которые, предположительно, выводили из строя оборудование на иранских ядерных объектах.

Юрий Михайленко

От редакции. На Афганистан напали, потому что там находился Усама бен Ладен. На Ирак напали, потому что у Хусейна было химическое оружие. Почему нападут на Иран уже объяснили.

ЗАБОТА О БУДУЩЕМ

Организаторы зрелищных мероприятий должны нести всю полноту ответственности за то, как будут выглядеть на сцене приглашенные ими артисты, певцы и шоумены. Иными словами, внешний вид тех, кто выступает с подмостков, не может быть вызывающим или вульгарным. В противном случае тем, кто выпустил таких артистов на сценическую площадку, придется заплатить огромный штраф.

Подобная инициатива была озвучена управлением культуры, спорта и туризма вьетнамской столицы и уже получила одобрение у самых различных слоев общества. Чрезмерно откровенные наряды и полуголые тела на сцене - реальность сегодняшнего вьетнамского шоу-бизнеса, при том, что большая часть вьетнамского общества считает такой внешний вид исполнителей вульгарным и противоречащим традиционной морали. По словам представителей управления культуры, только рублем, в данном случае - донгом, можно научить современных идолов поп-сцены выглядеть подобающим образом. Действующие ныне штрафы в размере 100-200 долларов абсолютно неэффективны. Даже заплатив эти деньги, кумиры подростков вновь светят со сцены накаченным обнаженным торсом, выплясывают в полупрозрачных откровенных “топиках”, а то и вообще без них. Однако им вряд ли захочется делать это вновь, если организаторы зрелищных мероприятий будут оштрафованы, как предлагает управление культуры, на миллиард, а то и два донгов /50-100 тыс. долларов/ в зависимости от степени нарушения.

Пока инициатива ханойского управления культуры остается лишь предложением, которому еще только предстоит попасть на рассмотрение и утверждение в министерство культуры, спорта и туризма СРВ. Вполне очевидно, что за одобрением со стороны этого ведомства дело не станет. В последние месяцы органы культуры уже неоднократно обращали внимание деятелей шоу-бизнеса на недопустимость пропаганды нездорового образа жизни и навязывания местной молодежи чуждых взглядов и привычек. Так, в мае строгое порицание было вынесено организаторам прошедшего в южном вьетнамском мегаполисе Хошимине фэшн-шоу всемирно известного модного журнала “Elle”. Выступившее с критикой показа городское управление культуры, спорта и туризма было возмущено тем, что одна из манекенщиц во время шоу дефилировала по подиуму с сигаретой, что было предусмотрено имиджем. А одна из “попсовых” певиц была уличена в том, что одета “слишком фривольно”. Ей указали на недопустимость столь откровенной одежды и оштрафовали на сто долларов.

Юрий Денисович

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

С ФРАНЦУЗСКИМ АКЦЕНТОМ ИЛИ С АНТИРОССИЙСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ?

Газета «Гудок» первого апреля с.г. поместила под заголовком «С французским акцентом» фото улыбающихся руководителей российского ЗАО «Трансмашхолдинг» (ТМХ) и французской компании «Alstom», уверенных в успехе, как пишет газета, «стратегического сотрудничества французского и российского концернов». Наш «Трансмашхолдинг» и «Alstom», видите ли, подписали соглашение о продаже французам 25% акций ТМХ за несогласованную пока сумму и за обещание «оказать поддержку в модернизации заводов и разработке нового поколения железнодорожной техники для российского рынка».

(Просил бы обратить внимание, что новая техника будет создаваться для «российского рынка», что на рынки французской и других компаний её не пустят, что это ограничение положено изначально в основу соглашения, вызвавшего радостные улыбки с обеих сторон. А наше правительство будет по-прежнему говорить о «свободном рынке» и требовать от нашей техники «высокой конкурентоспособности» на внешних рынках вплоть до остановки производства своей техники под

предлогом «недостаточной конкурентоспособности» на чужих рынках, куда нас не пустят ни при каких достоинствах, поскольку заботятся о рабочих местах для своих граждан.)

Теперьшняя российская пресса приветствует подобные соглашения, не анализируя, выгодны ли они России, улучшают или нет жизнь наших людей, развивают ли они отечественное производство или уничтожают его самостоятельность, укрепляют ли силу нашего государства и его независимость или превращают Россию в колонию. Вот что получается, если рассмотреть условия данного соглашения.

Во первых, «Alstom» лишь «до конца 2009 г. внесёт 75 млн. долларов» в качестве «подтверждения готовности» к сделке. Размер этой суммы крайне мал: в советское время заводы, которые входят ныне в ТМХ, за две недели выпускали продукции на гораздо большую сумму. Сколько доплатят французы, не оговорено. Стоимость пакета акций будет определена по «финансовым результатам деятельности ТМХ в 2008–2011 годах» (!). Надо отдать должное интеллекту переговорщиков с французской стороны — они-то знают, что многие предприятия ТМХ из-за кризиса уже перешли на трёхдневную рабочую неделю, что стоимость нашего холдинга с развитием кризиса будет падать, что через два года они заполучат 1/4 часть транспортного машиностроения России по крайне выгодной цене, если не вообще за внесённый мизерный залог.

Во-вторых, если обязательства российской стороны определены чётко — четвёртая часть собственности и прибыли будут французскими, то обязательства «партнёров» вилами на воде писаны. Не названа ни одна современная технология, ни один вид станочного оборудования, которые будут переданы для модернизации в собственности наших заводов. Основной задачей сотрудничества с французским концерном председатель совета директоров ТМХ назвал «создание нового поколения высокоэффективной железнодорожной техники». О каких локомотивах, вагонах, с какими параметрами, чем они будут лучше наших — не сказано ни слова! Наверное, не случайно.

В последние пять-шесть лет на российских (ещё не проданных за рубеж) заводах уже создано новое поколение локомотивов, начато их производство.

Новочеркасский электровозостроительный завод, один из подмосковных заводов, завод на Урале создали и строят электровозы нового поколения Э5К, 2ЭС6, ЭП2К. Их поставки ОАО «РЖД» уже превысили несколько сотен единиц. Нужно только знакомиться с публикациями газеты «Гудок», чтобы знать, что начато производство также новых тепловозов, современных грузовых вагонов. Что успешно проходит испытания мощный газотурбовоз, использующий в качестве топлива природный газ — такого локомотива нет ни во Франции, ни за океаном. На экранах телевизора мы видим новый образец пассажирского вагона — его осматривал в Твери премьер-министр, видим построенный образец двухэтажного вагона. Так во имя какого же «нового поколения» передаётся в чужие руки 25 % мощностей транспортного машиностроения да вдобавок ещё и руководство этой отраслью машиностроения, одной из важнейших?

Возникает вопрос, а разве российские строители электровозов, тепловозов, вагонов в советское время не умели создавать технику новых поколений, создавать без приглашения в совладельцы кого-то из-за рубежа? В СССР грузооборот осуществлялся железными дорогами с использованием подвижного состава исключительно отечественного производства и был самым высоким в мире. В конце 50-х годов прошлого века наши локомотивостроители в кратчайший срок перешли на выпуск тепловозов вместо паровозов, обогнав большинство промышленно-развитых стран. Сотни мощных электровозов Новочеркасского завода под маркой «ВЛ» («Владимир Ленин») обеспечивали перевозку миллионов тонн сырья, нефти, металла, удобрений и т. д., не нуждаясь в зарубежных инвестициях и советниках. Тогда никто из руководителей нашего транспортного машиностроения не клялся, что создаёт технику только «для российского рынка». В 70–80 годах более 2000 советских тепловозов работали на железных дорогах европейских и азиатских стран, а поставленные нами тепловозы типа V-300 до сих пор используются железными дорогами Германии.

Так нужно ли нам приглашать за дорогую плату французских учителей учить нас тому, что сами умеем делать? Кому не ясно, что если нам и передадут какие-либо пригодные для российских условий технологии, то они не будут новейшими и наиболее эффективными? Кому не ясно, что получение со стороны готовых чертежей и изделий для локомотивов и вагонов приведёт к созданию «рабочих мест» во Франции, а у нас — к ликвидации отечественных конструкторских бюро и

исследовательских институтов этой отрасли, к росту безработицы среди рабочих и инженеров, к потере экспортных возможностей.

Тогда Россия действительно разучится создавать новую транспортную технику, и «политика интеграции в Европу» закончится превращением нашей страны в колонию, которой доверят «отвёрточную сборку» машин (как это сделано в производстве легковых автомобилей) и продикут низкий жизненный уровень, выкачивая не только сырьё, но и дивиденды на вложенный капитал.

Наличие 25% акций в руках фирмы «Alstom» означает, что 1/4 часть прибылей Трансмашхолдинга автоматически будет переходить в собственность французской компании. А изыматься эти суммы будут из российской экономики, поскольку реализация продукции ограничена российским рынком. Правда, в устной речи французского участника переговоров проскользнуло, что «при положительной экономической тенденции» (!) европейские потребители, возможно (!), будут закупать у ТМХ вагоны». Но такое заявление лишь подтверждает, что основную продукцию ТМХ — локомотивы — европейцы не будут закупать у ТМХ ни при какой «тенденции». А вот то, что мы будем закупать у «Alstom» 20–25% комплектующих изделий, уже зафиксировано в соглашении.

Хуже того, сбыт продукции проданного на 1/4 ТМХ не гарантирован и в России! Присутствовавший на подписании соглашения президент ОАО «Российские железные дороги» заметил, что «у РЖД не будет жёстких обязательств по приобретению новой техники!» Это значит, что ОАО «РЖД» сможет закупать локомотивы и вагоны у любой фирмы в мире, даже у той же «Alstom», а не у отечественной ТМХ! Как говорится, приехали...

Но и этого мало для «колонизации» российского транспортного машиностроения. Представитель «Alstom» будет «назначен заместителем генерального директора «Трансмашхолдинга», курирующим внутреннюю (!) деятельность компании». Интересно, есть ли на Западе хоть одна солидная фирма, в которой представитель русской фирмы занимает пост заместителя генерального директора? Во Франции есть что-либо подобное? Займёт ли кто-либо из «Трансмашхолдинга» место в директорате компании «Alstom»? И наконец, почему французам поручается курирование внутренних вопросов — то есть тех, что связаны с руководством предприятиями, находящимися в России? Не логичнее было бы ему ведать, например, взаимоотношениями с внешним миром? Есть ли гарантии, что французское руководство российскими заводами не будет направлено на максимальное повышение доходности деятельности Alstom за счёт партнёра, на устранение конкуренции со стороны российских локомотиво- и вагоностроителей?

Впрочем, поезд почти ушёл... Газета сообщает, что в течение последнего года (целого года!) «Alstom» проводила технический и экономический аудит предприятий ТМХ». Можно быть уверенным, что наш концерн не был и близко допущен к аудиту техники и экономики подразделения «Alstom Transport», с которым ему предстоит сотрудничать.

Можно предположить, что на подвергнутых французскому аудиту российских предприятиях не осталось ни одного технологического или экономического секрета, неизвестного теперь французским фирмам и зарубежным разведкам. Да есть ли в России инстанция, контролирующая сохранение государственных и корпоративных секретов в таких ситуациях, а также отсутствие коррупции при подобных сделках?

Далее оказывается, что «Alstom3 и ТМХ «намерены создать в России два совместных предприятия», одно из них — по производству электровозов на паритетной основе — каждая сторона будет иметь по 50% (!) акций и, следовательно, получать по 50% прибыли. Можно предположить, что наш Новочеркасский электровозостроительный завод, выпускавший в советское время более 400 мощных электровозов в год и теряющий по соглашению в пользу «Alstom» 25 % прибыли, будет и далее сокращать выпуск локомотивов в пользу нового предприятия, в котором за рубеж будет уходить уже не 25 %, а 50 % прибыли! Ведь этими вопросами, «финансовыми потоками», будет ведать теперь французский заместитель генерального директора Трансмашхолдинга!

Материалы статьи свидетельствуют о том, что и другие направления сотрудничества в транспортном машиностроении подстраиваются к интересам не отечественного производства и потребителя, а к интересам зарубежных «партнёров». Например, имея опыт проектирования двухэтажных пассажирских вагонов для железных дорог Европы, «Alstom» предложила услуги в организации их производства для России.

Из газетной публикации следует, что и это предложение принимается, хотя и российские расстояния, и контингент российских пассажиров весьма отличны от европейских: вряд ли гуманно вынуждать русскую бабушку, едущую за две тысячи вёрст, карабкаться с баулом на второй этаж вагона, куда весело взбегают западноевропейские путешественники для двухчасовой поездки. Даже если бабушке предлагаются «ресторан и душевые кабины».

Статья подкашивает «партнёрам» возможность проникновения на российский рынок поставкой рельсовых автобусов и малосоставных электропоездов, хотя эти виды подвижного состава выпускаются или могут выпускаться отечественными предприятиями при гораздо меньших финансовых вложениях, чем это потребовалось бы в случае привлечения зарубежных «партнёров». И без ущерба для развития отечественной промышленности, для занятости населения. В других публикациях газеты говорится о том, что эта фирма — первая ласточка, вслед за которой (на столь же невыгодных для России условиях?) на русский рынок кинутся многие другие...

В заключительной части статьи подчёркивается привлекательность российского рынка из-за «большой протяжённости линий и высокого износа парка». Казалось бы, это открывает перед нашими компаниями возможность по-настоящему выгодных для России соглашений. Тем более что на Западе возник кризис сбыта и, как пишет газета, «все крупные мировые компании — производители подвижного состава предпринимая меры, чтобы выйти на этот рынок». Пусть бы продали нам и помогли внедрить в производство конкретно определённые технологические процессы, если таковых у нас нет.

К сожалению, эта возможность не используется. Заключаются соглашения, влекущие за собой свёртывание отечественного производства новой железнодорожной техники, такие, как соглашение с Alstom и упомянутое в статье соглашение с немецкой фирмой «Сименс». По этому соглашению мы, отказавшись от собственного производства скоростных поездов (хотя с 1974 года эксплуатировали скоростной поезд ЭР200, построили и испытали скоростной поезд нового поколения «Сокол»), приобрели поезда «Сапан» с параметрами «Сокола» и на 30 лет (!) вошли в зависимость от «Сименса» по ремонту и поставкам запчастей! Для организации производства и эксплуатации российских скоростных поездов потребовалось бы вдвое-втрое меньше денег, чем будет выплачено немецкой фирме. При этом были бы сохранены рабочие места на отечественных заводах, а не в Германии.

Аналогичная ситуация со средствами воздушного транспорта. В России свернуто производство собственных дальне- и среднемагистральных пассажирских самолётов ИЛ и ТУ в обмен на сотрудничество в производстве силами предприятия фирмы «Сухой» пассажирского самолёта «Супер-Джет». В его конструкции около половины стоимости приходится на агрегаты и системы иностранного производства. Следовательно, потеряна (или почти потеряна) способность России самостоятельно производить пассажирские самолёты! Значительная часть прибыли пойдёт в карманы зарубежных поставщиков. Заодно достигнута желанная для некоторых цель — уменьшение возможностей выпуска боевых самолётов СУ для обороны России и экспорта.

Известно, что финансовый кризис обострён для России тем, что в последние годы частные фирмы набрали за рубежом кредитов более чем на 500 миллиардов долларов, за которые расплатиться не могут (как не могут показать, что полезного сделано на полученные в кредит деньги). Выплата этих долгов ведётся из бюджета страны — то есть за счёт всего населения. Вот к чему ведёт бесконтрольность со стороны правительства!

Изложенное свидетельствует о том, что финансовые и производственные соглашения российских фирм с их зарубежными «партнёрами» не должны оставаться без полноценного контроля со стороны государства, без анализа влияния этих договоров на промышленное развитие, промышленную и оборонную самостоятельность России, без анализа их влияния на уровень безработицы и жизненный уровень в стране. Без проверки на отсутствие коррупционных проявлений.

Такой контроль особо необходим сейчас, когда стоимость акций большинства российских предприятий снижена в два-три раза. Зарубежные фирмы и банки могут воспользоваться ситуацией для скупки наших лучших производственных мощностей. Россия, ставшая в советское время передовой промышленной страной, может остаться без промышленного производства, если наши лучшие предприятия скупят иностранцы. При разорённом уже сельскохозяйственном производстве

это будет для народа смертельным ударом. Заявления правительственных чиновников о «диверсификации экономики» не должны остаться пустым звуком.

Гражданин России при заключении простейшей сделки должен обзавестись десятками справок, подтверждающих соответствие закону каждого его шага. Но вопросы внешних договоров, где идёт речь о существовании целых производственных отраслей России, её промышленной и продовольственной независимости, о состоянии занятости и уровне жизни граждан доверено решать узкому кругу «собственников», не ограниченных требованием первоочередного соблюдения общенародных интересов! Их решают, не спрашивая мнение многотысячных коллективов распродаваемых отечественных фирм и холдингов.

Такие решения нельзя отдавать на откуп кому бы то ни было во избежание того, что жизненные государственные, общенародные интересы будут принесены в жертву чьим-то личным или корпоративным интересам.

Нужен закон, запрещающий соглашения, ведущие к росту безработицы в стране, к потере Россией способности самостоятельно производить жизненно важные промышленные и оборонные системы, запрещающий соглашения, ограничивающие выход отечественной промышленной продукции на мировые рынки.

Конечно, лучшим решением была бы немедленная национализация основных отраслей как добывающей, так и обрабатывающей, прежде всего машиностроительной промышленности. Но могут ли принять оптимальное решение нынешние руководители промышленной сферы, не имеющие даже минимального опыта организации современной промышленности без её разорительной распродажи. Ведь опыт руководства, которым располагали советские создатели транспортного машиностроения, авиастроения, судостроения, тракторостроения, ракетного и атомного машиностроения, не так просто возродить. Для этого нужна осмысленная и твёрдая государственная воля.

Сложившаяся ситуация требует немедленного вмешательства всех патриотических сил, законодателей Думы, заслуживает внимания и действий первого лица государства.

Иначе наш народ окажется вдруг на проданной земле без проданных производств и без средств существованию.

А.Н. МАСЛЕННИКОВ, №20, 2009 г.

От редакции «СИ». Никакого вмешательства, никаких действий не последовало. Положение ещё более ухудшилось во всех областях.

КАКАЯ МЕДИЦИНА НУЖНА НАРОДУ?

Не странный ли это вопрос? Каждый скажет, что нужна медицина с хорошими врачами, хорошими, то есть оснащёнными больницами. По-другому сказать - человеческая медицина. Мы, в Советском Союзе, не сомневались, что она у нас есть. Теперь медицина в России разделена на социальную и платную. Социальная медицина содержит пациентов в больницах не только в антисанитарной домашней одежде, но и с их собственными полотенцами и ложками (до простыней и одеял дело ещё не дошло). И когда эта социальная медицина кладёт своих больных в коридорах из-за нехватки мест в палатах, платная медицина имеет в этой же больнице палаты на одного. Многие лекарства, пусть самые необходимые, больницы предлагают покупать самим больным. Медицина человеческая смешивается с медициной продажной. Хорошо это для народа или плохо? Да хуже некуда!

Медицина продажная выработала уровень цен на медикаменты, требующий применения закона о спекуляции, который, по-видимому, утрачен. Никто не интересуется, в какое фантастическое количество раз цены на лекарства превышают их себестоимость. К спекуляции фирм, не брезгующих и фальсификацией, присоединяются аптеки - недаром они появились на каждом углу. А вот лекарства по льготным рецептам - перевелись.

А теперь представим себе положение, переживания и чувства врачей в этих условиях. Трудность моральную и исключительную особенность этой профессии не может представить тот, кто не знает, какого огромного аппарата знаний она требует для дифференциального диагноза и прогноза хода лечения, какой аналитической силы мысли при вникании в настоящие дебри взаимодействия

факторов состояния организма больного. Врачу надо постоянно много читать по специальности и не только, чтобы не впасть в профессиональную болезнь фельдшеризма - поверхностного, торопливого, трафаретного мышления. И профессиональная доля врача - переживание сочувствия больному и его родственникам и ответственности за результаты лечения. Профессор Военно-медицинской академии генерал-майор И.С. Колесников сказал мне после летального исхода одной его операции: «Терять трудно!». Если бы такое имели за душой всякие наши «народные избранники»!

Низкая зарплата и перегруженность, условия быта и транспорта неизбежно толкают врачей в фельдшеризм. Деление медицины на социальную и продажную провоцирует медика делить больных на тех, кому надо уделить внимание, и тех, кому довольно и фельдшеризма. В государственных больницах, несмотря на социальный статус, имеются отделы платных услуг, и пациент, оплатив счёт в этом отделе, идёт на кардиограмму, УЗИ, рентген, фиброгастроскопию, минуя очередь, какие бы изнурённые пациенты в ней ни сидели. Так же и в поликлинике: такой порядок устанавливает начальство, исповедуя дух власти денег, не замечая, что этим предаёт человечность в самом храме человечности. Что испытывает врач, в профессиональной психологии которого человечность и добросовестность должны быть культом? Неразрешимые конфликты - главный источник всяких неврозов. Кто сказал, что врач им не подвержен? А ведь от него должна исходить подлинная аура спокойствия, бодрости и уверенности, которая тоже лечит пациента.

В последние годы появилось нечто новое в административной ориентировке лечебных учреждений относительно пенсионеров. Да, тех самых, которым частенько повышается размер пенсии, чтобы сразу за этим повышением возрастные цен сделало повышение нешуточным понижением. Существует инструкция министра здравоохранения, согласно которой неработающий пенсионер, перенёвший инфаркт, может попасть в санаторий только через полгода. Не имеет права обеспечить ему путёвку туда сразу с больничной койки сама больница, не может он получить ранее, чем через шесть месяцев, в поликлинике справку по форме 070-У для получения путёвки в отделе социальной защиты.

Как себя чувствует врач, изворачиваясь в оправдание такого установления, когда больной говорит, что ему нужно, по нормальным понятиям, в санаторий, как было прежде, сразу после больницы, а не тогда, когда он полностью поправится? А больной, натолкнувшись на такую непонятную неожиданность, разве не начинает думать, что никто, оказывается, не против, чтобы он от огорчения таким отказом получил повторение инфаркта и рассчитался с этим светом? А если у него такие условия жизни, да ещё, скажем, в коммуналке, что при амбулаторном лечении дома он так и не долечился? И если он никак не может согласиться, что министру виднее, а нам не должно сметь своё суждение иметь?..

В «Российской газете» от 12 февраля 2003 года опубликован закон о бюджете Фонда социального страхования на 2003 год, подписанный Путиным. Существующее как подзаконный акт к нему примечание N 3 почему-то застенчиво не опубликовано, однако сама газета в комментарии «Режим экономии» сообщает:

«Снова урезана статья по санаторно-курортному лечению... Для «обычных» работников выделение льготных соцстраховских путёвок больше не предусматривается: оплатить их полностью или частично может работодатель. Надо сказать, что активно обсуждающаяся реформа социального и медицинского страхования ещё более углубляет это направление: постепенно всё более широкий спектр социальных обязательств государства станет выполнять (или должен будет выполнять) работодатель... Готов ли наш бизнес к такому повороту событий или эти проекты окажутся лишь багвами измерениями?»

К чему сомнения? Ведь есть предложение ввести понятие «прямые инвестиции в здоровье персонала» работодателя, а в обмен ему будет дано освобождение от отчисления государству. Какой бизнесмен откажется от такого прелестного подарка? Не нам гадать, как закашляет от этого бюджет, но ясно, что среди безумного хаоса ценообразования, среди позорной для государства и народа вакханалии неплатежей окончательно будет разрушена единая система здравоохранения. Трудовой человек будет выдан с головой бизнесмену, который окажется хозяином не только над его трудом, но и над здоровьем, а что это значит - известно из истории.

Происходящее с медициной имеет страшное для народа значение. Когда разворачивалась

горбачёвская кампания «деидеологизации», в действительности происходило внедрение ницшеанского взгляда на человека - такой вот больной идеологии. Русскому народу навязывалось представление, что в человечестве должна восторжествовать бессовестная bestia с порабощением быдла - суть «рыночных отношений». И вот формируются для России выводы американских социологов 60-х годов, когда они решили, что американская экономика сильно страдает от большого процента стариков в населении США. Всё это - из-за успехов медицины. Значит, надо нам их на этом пункте подсократить.

Правительство с ликованием сообщает, что в 2003 году бюджет исполняется с профицитом. Но каким образом это должен чувствовать народ, если профицит сочетается с ухудшением дел в медицине из-за сокращения финансирования? **ПРОФИЦИТ ЗА СЧЁТ ЗДОРОВЬЯ ПЕНСИОНЕРОВ?**

Врачи, даже узкие специалисты, сохраняют учебные понятия о душе человеческой. Они знают, что старики - интеллектуальная и нравственная опора семьи, не говоря об их участии в хозяйственных делах и уходе за детьми. Касьянову, Селезнёву и Путину на это наплевать, но русской семье - нет!

И врачам тоже, поэтому они делают всё для сохранения жизни даже тем престарелым, которые явно уже только в тягость семье, но дороги ей. Их любят, и исполнение долга перед ними составляет душевную потребность семьи.

Так что - будем и дальше разваливать духовное строительство России, а заодно и здравоохранение путём развращения врачей ницшеанством в законодательстве?

В. СТАХОВ, кандидат филологических наук, заслуженный работник культуры России, №48, 2003 г.

КУРС РУБЛЯ

55 лет тому назад Советское правительство приняло судьбоносное решение о повышении валютного курса рубля и признало необходимым перевести его на золотую базу. В Постановлении Совмина СССР, которое подписал И.Сталин, говорилось: «Прекратить с 1 марта 1950 года определение курса рубля по отношению к иностранным валютам на базе доллара и перевести на более устойчивую, золотую основу...» Золотое содержание рубля было определено в 0,222168 граммов чистого золота!

Это явилось оглушительной пощёчиной гигантской лавочке ростовщиков из МВФ и Всемирного банка. США, под предлогом участия во Второй мировой войне, напечатали ворох своих бумажек. Сумма денег за время войны выросла почти в 4 раза. Встал вопрос: куда девать лишние? Внутри страны оставить нельзя - обесценится доллар, цены прыгнут... Нашли выход: сбросить за океан, да так, чтобы они оттуда никогда не вернулись. Под шумную пропагандистскую кампанию «американской помощи» был предложен «План Маршалла». Так американцы стали сплавлять свою денежную инфляцию в Западную Европу, Турцию, Японию. Американские банкиры любят давать всякие кредиты и займы. Отработана простая схема: в слаборазвитую страну вбрасывается кредит, он разворовывается (примеры от Аргентины, Африки и до сегодняшней России) и спустя некоторое время эти же средства лежат на счетах разных жуликов в тех же банках. Можно вспомнить «лучшего немца» Горбачева, который с 1985 по 1991 годы сумел набрать кредитов на сумму более 80 млрд. долларов. Эти долги именуются теперь советскими, хотя денег в СССР никто не видел и не знает, куда они делись... Россия будет ещё долго выплачивать ссудные проценты МВФ, обеспечивая процветание «золотого миллиарда».

Великая заслуга И.В. Сталина состоит в том, что он разглядел пиратскую сущность мирового финансового спрута и оставил долларовую пирамидку стоять в сторонке! Это обеспечило нам независимость и дало передышку. За короткие послевоенные 40 лет были созданы: передовая фундаментальная и отраслевая наука и на их базе мощная индустрия.

По словам Вадима Кожинова, «мы полвека жили вне изуверской власти денег». Бесплатное образование, всеобщая занятость населения, гарантированная социальная защищённость явились для всего мира настоящим чудом.

Единственно верный и спасительный путь, выбранный в те годы, привёл к тому, что жертвенный русский народ, освободивший Европу, построил могучее государство и ракетно-ядерный щит.

Следует отметить, что вся эта созидательная работа постоянно подрывалась изнутри псевдоэкономическим подпольем. Практически каждый год следовали реорганизации: Совнархоз, затем снова министерство, «неперспективные деревни», «повороты рек»... К тому же при Хрущёве мы снова вернулись к «экспорту революций» по Троцкому - этим денежным вливаниям коммунистическим и рабочим партиям по всему миру... И. Сталин не позволил бы бросать народные средства на ветер.

Мы вступили в XXI век всё растерявшими потомками. Надо было только додуматься - отделить деньги от государства, приватизировать самые прибыльные предприятия, общенациональное достояние - нефть и газ(!) безо всяких законов в 1992 году. Отдать баснословные деньги никому неизвестным личностям, а затем умолять их, чтобы они заплатили хоть сколько-нибудь в качестве налогов? А отмена госмонополии на водку? Эшелоны с импортным пойлом пошли через границы, как немцы в 1941 году, с тем же результатом для наших людей и экономики.

Сейчас нет такого информационного сообщения, где бы нам не говорили о государственном бюджете, который настолько съёжился, что сопоставим с какой-нибудь Угандой. Прожужжали уши о дефиците и профиците, о том, что надо отдавать какие-то долги, включая царские... О Стабилизационном фонде, который хранится в западных банках (при этом показывают клип - золотые слитки, уложенные в контейнер) и который никогда не будет использован для развития и укрепления отечественной экономики. Это ли не оккупационная финансовая модель для России?

Сектор финансовых услуг связи «ЦБ - коммерческие банки» работает в полном отрыве от реальной экономики, т.е. производства и сельского хозяйства. При долгосрочном кредитовании более 12 месяцев и ссудном проценте более 7% годовых говорить о развитии производства просто наивно.

При централизованной советской системе управления и планирования бюджет прирастал с доходов от оборота и отчислений от прибыли предприятий. Вот что значит работающие заводы и фабрики!

На фоне сегодняшнего ужасающего падения промышленного производства банковские проценты доходят до 200. Вспомните дефолт и мошенническую операцию ограбления бюджета через облигации государственных долгосрочных обязательств. Их, к своей радости, скупили Соросы и Чубайсы...

Сейчас много пишут о нарушениях конституционных прав граждан России, что выражается в передаче невозобновляемых энергоресурсов, имущества и доходов в частные руки иностранных государств: ТНК США, ЕС. Фактически введено внешнее управление экономикой России. Мы утратили суверенитет и независимость...

Владимир КНЯЗЕВ, №12, 2005